

บทบาทห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กิตติยา สุทธิประภา¹
สมาน ลอยฟ้า²

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพและปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) ความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของห้องสมุด 3) สภาพการให้บริการของห้องสมุดที่ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ และ 4) ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษามีจำนวน 555 คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 337 คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 189 คน หัวหน้าห้องสมุดคณะ บรรณารักษ์บริการตอบคำถามเพื่อการอ้างอิงและวิจัย และบรรณารักษ์จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม 3 ชุด ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 25 กุมภาพันธ์ 2556 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 445 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1) ในการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดหัวข้อจนถึงขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาโดยเฉลี่ย 2-1 ภาคการศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงและปรับแก้งานบ่อยครั้ง สำหรับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ ได้แก่ นักศึกษาขาดทักษะด้านการอ่านสรุปความโดยเฉพาะภาษาต่างประเทศ ขาดความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่จะทำวิทยานิพนธ์ 2) การทำวิทยานิพนธ์ในแต่ละขั้นตอน นักศึกษาต้องการบริการจากห้องสมุดในระดับมาก 3) ห้องสมุดได้จัดให้มีบริการที่ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ การจัดบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ 4) นักศึกษาและอาจารย์มีความเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับบทบาทห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ใน 7 ประเด็นดังต่อไปนี้ 1) จัดหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งสิ่งตีพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้ครอบคลุมและตรงกับสาขาวิชา และทันสมัยเพิ่มมากขึ้น 2) รวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติเพื่อการวิจัย 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา 4) ผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษ 5) ค่าครองชีพวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติ 6) บริการโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ให้คำแนะนำในการอภิปรายผล การแปลความหมายข้อมูลทางสถิติ และ 7) สรุปผลความคิดเห็นและชี้แนะแหล่งจัดรูปเล่มวิทยานิพนธ์

คำสำคัญ : บทบาทห้องสมุด ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์

หัวเรื่อง : ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา--วิจัย, วิทยานิพนธ์--วิจัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น--นักศึกษา--วิจัย, บัณฑิตศึกษา--วิจัย

¹ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

✉ kittsu@kku.ac.th

² รองศาสตราจารย์ กลุ่มวิชาการจัดการสารสนเทศและการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ✉ smarn@kku.ac.th

The role of library
in supporting Khon Kean University graduate student's thesis process

Kitty Sutthirapa
Smarn Loipha

Abstract

The objective of this research is to 1) study situations and problems of Khon Kaen University graduate students encounter in doing research and writing their theses 2) support graduate students' needs from the KKU Academic Resources Center 3) study the library services in supporting graduate students' thesis process, and 4) survey opinions of graduate students and advisors on the role of the library in supporting thesis process. A survey research design was employed in this study. The 555 participants included 337 graduate students, 189 advisors and 29 librarians. Three sets of questionnaires were designed and distributed to each group. The survey was conducted between January 10, 2013 and February 25, 2013. 445 sets of questionnaires (80.2%) were completed and returned. Frequency, percentage, means, standard deviation, and t-test were employed. The results were 1) most students spent approximately 1-2 semesters doing their theses since the students often changed their thesis topics, and they revised their work frequently. This resulted from their lack of reading and summarizing skills, especially when information sources are in English, and the lack of thorough understanding of their own thesis topics. 2) Students need services support from KKU Academic Resources Center for doing thesis is high. 3) KKU Academic Resources Center provides information resource procurement, services and facility availability to support theses process. 4) Students and advisors opinions suggested, these are to KKU Academic Resources Center: 1) Information resources both in printed and electronic formats should be up-to-date, sufficient to the need, and cover all disciplines or areas. 2) Directories of specialists in research statistics, in each discipline, and in writing or proofreading abstract in English should be compiled. 3) Approved thesis proposals in all disciplines or areas should be collected in one place and categorized based upon disciplines. 4) Statistical analysis services should be provided. 5) Help in writing thesis result discussion should be included in the service. 6) Techniques of interpreting statistics and writing the conclusion should be provided. 7) A list of specialists in thesis format adjusting and printing should be available.

Keywords: Library Role; Academic Library; Thesis; Problems in Thesis

Subject Headings: Academic Libraries--Research, Dissertations, Academic--Research, Khon Kaen University--Students--Research

ความสำคัญและความเป็นมา

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นการแสวงหาความรู้ด้วยปัญญา โดยใช้กระบวนการวิจัย (Pommachan & Srisard & Erawan, 2008) เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับสังคม (Na Wichian, 2010) โดยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษากำหนดให้ นักศึกษาต้องทำการศึกษารายวิชาในลักษณะของวิทยานิพนธ์หรือการศึกษานิพนธ์ และส่งเสริมให้มีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงเพื่อก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ การทำวิทยานิพนธ์ จึงมีความสำคัญต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างมาก เป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์และมาตรฐานหลักสูตร Graduate School Khon Kaen University, 2008) และเป็นสิ่งสะท้อนถึงความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (Pommachan & Srisard & Erawan, 2008)

ในการทำวิทยานิพนธ์ มีนักศึกษาจำนวนมากไม่น้อยที่ใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์มากเกินไป และอุปสรรคที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้า เหตุผลส่วนใหญ่ เนื่องมาจากกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์ (Patamadilok, et al., 2008) จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ พบว่าปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์มีดังนี้ 1) ด้านการกำหนดหัวข้อวิจัย นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำความรู้ที่เรียนทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัย เริ่มทำวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษาสุดท้ายและใกล้หมดระยะเวลาการศึกษา ทำให้ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ไม่ถนัด ไม่มีความรู้อย่างลึกซึ้งและสนใจอย่างแท้จริง 2) ด้านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง นักศึกษามีการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่น้อยเกินไป และไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีข้อมูลที่ตนต้องการ (Sarawanawong & Torchote, 2002) ขาดความสามารถในการค้นคืนสารสนเทศและการจำแนกสารสนเทศที่ค้นคืนได้ ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ การอ่านภาษาอังกฤษ และการเขียน

(Vuttisomboon, 2003) 3) ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน นักศึกษามีข้อจำกัดด้านภาษาต่างประเทศ (Khotsumart, 2011) ปัญหาเหล่านี้ ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างมาก (Teerakul, 2004) ทั้งในแง่ของการวางแผนการบริหารจัดการ การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ การใช้เวลาและค่าใช้จ่ายของนักศึกษา และยอมส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงานวิจัยของนักศึกษาด้วย

ในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษานั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะ และบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านการวิจัยโดยบัณฑิตวิทยาลัย (Graduate School Khon Kaen University, 2010) นอกจากนี้การพัฒนาคุณภาพวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือห้องสมุดเป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญ ในการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (Jackson, 2011; Kijpreedaborisut, 1997) เนื่องจากมีความหลากหลายของสารสนเทศสำหรับการค้นคว้าและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย นอกจากนี้ยังมีบรรณารักษ์คอยให้คำแนะนำ ชี้แนะแหล่งสารสนเทศและการค้นคืนสารสนเทศ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักวิทยบริการว่า เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นเลิศ (Excellent Resources Center) เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก ซึ่งการดำเนินการในปีงบประมาณ 2555 สำนักวิทยบริการได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย โดยมีเป้าประสงค์คือ สำนักวิทยบริการเป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นเลิศ เป็นศูนย์รวมนวัตกรรมบริการจัดการและเทคโนโลยีห้องสมุดเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัยของ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยได้จัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้แก่ บริการสารสนเทศและอ้างอิงการวิจัย บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการแนะนำการสืบค้นแหล่งสารสนเทศและฐานข้อมูลต่างๆ บริการแนะนำการผลิตตำรางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บริการแนะนำการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัย บริการสืบค้นการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ยังจัดโครงการส่งเสริมทักษะการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอีกด้วย เช่น การสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการอ้างอิงและวิจัย เป็นต้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554 สำนักวิทยบริการมีบริการฝึกอบรมเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการแนะนำการสืบค้นสารสนเทศ (Academic Resources Center, Khon Kean University, 2011)

ห้องสมุดเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทและมีความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกชั้นตอน แต่ในปัจจุบันห้องสมุดยังมีบริการที่สนับสนุนกระบวนการวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์ไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเพียงพอ ห้องสมุดถือได้ว่าเป็นแหล่งข้อมูลที่มีความสำคัญต่อสนับสนุนการทำวิจัยของมหาวิทยาลัย จึงควรมีการกำหนดกลยุทธ์และบทบาทในการสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนและเหมาะสม (Swan & Brown, 2008) แต่จากการศึกษาสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ปรากฏงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทห้องสมุดต่อการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น การวิจัยเรื่อง บทบาทของห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงมีความสำคัญโดยจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดบทบาทของห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิจัยของนักศึกษาระดับ

บัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

วิธีการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจกลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษามีจำนวน 555 คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 337 คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 189 คน หัวหน้าห้องสมุดคณะ บรรณารักษ์ บริการตอบคำถามเพื่อการอ้างอิงและวิจัย และบรรณารักษ์จัดหาทรัพยากรสารสนเทศสังกัดสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 29 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม 3 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และแบบสอบถามสำหรับหัวหน้าห้องสมุดคณะและบรรณารักษ์ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 25 กุมภาพันธ์ 2556 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 445 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.0) มีอายุระหว่าง 26-30 ปี (ร้อยละ 36.0) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่คือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 70.4) นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาศาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 41.0) รองลงมาคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 34.0) และมีประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์/วิจัย (ร้อยละ 73.0)

2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.2) มีอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 32.3) มีระดับการศึกษา

ส่วนใหญ่คือ ระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 86.6) มีตำแหน่งทางวิชาการคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ร้อยละ 44.1) ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 51.2) และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 51.2)

3) บรรณารักษ์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 91.7) มีอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 47.2) สังกัดหอสมุดกลาง (ร้อยละ 72.2) ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 58.3) และมีประสบการณ์ในการทำงานที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 83.3)

2. สภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1) การกำหนดหัวข้อ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มคิดหัวข้อวิทยานิพนธ์เมื่ออยู่ในระหว่างการศึกษารายวิชาตามหลักสูตร (ร้อยละ 62.0) มีวิธีการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยการปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 81.0) ใช้ระยะเวลาในการได้มาซึ่งหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1- 2 ภาคการศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงหัวข้อ 1-2 ครั้ง (ร้อยละ 54.9)

2) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษาและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง 1-2 ภาคการศึกษา (ร้อยละ 63.4) แหล่งสารสนเทศสถาบันที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุดคือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ร้อยละ 85.2) สำหรับแหล่งสารสนเทศบุคคลที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้คืออาจารย์ (ร้อยละ 91.2) รองลงมาคือผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ 53.9) แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ที่นักศึกษาใช้คือ Search Engine (เช่น Google, Yahoo ฯลฯ) (ร้อยละ 91.2) ส่วนทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือ/ตำรา (ร้อยละ 39.8) สื่อสิ่งไม่ตีพิมพ์ที่ใช้มากที่สุด คือ รูปภาพ

(ร้อยละ 64.8) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่นักศึกษาใช้คือฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 72.5) วิธีการค้นหาสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง (ร้อยละ 98.2) ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย (ร้อยละ 47.5) ส่วนใหญ่เน้นเอกสารที่เป็นปีปัจจุบันหรือใกล้เคียง (ร้อยละ 52.1) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ค้นได้ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้วิธีการบันทึก ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 87.3) และจัดเก็บเป็นหมวดหมู่/ เป็นระบบที่ง่ายต่อการค้นเวลาต้องการใช้ข้อมูล (ร้อยละ 83.5)

3) การเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ 85.6) นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์นาน 1-2 ภาคการศึกษา (ร้อยละ 53.5)

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง (ร้อยละ 68.3) ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1-2 ภาคการศึกษา (ร้อยละ 35.9) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้แบบทดสอบ (ร้อยละ 21.7)

5) การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล (ร้อยละ 46.8) และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง (ร้อยละ 63.4) สำหรับเวลาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ใช้น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา (ร้อยละ 29.6)

6) การสรุปผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการด้วยตนเอง (ร้อยละ 53.8) ส่วนใหญ่ใช้เวลา น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา (ร้อยละ 29.6) และส่วนใหญ่มีการปรับแก้ประมาณ 3-4 ครั้ง (ร้อยละ 29.6)

7) การเขียนรายงานการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการด้วยตนเอง (ร้อยละ 50.0) สรุปผลการวิจัย ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-2 เดือน (ร้อยละ 25.7) ด้านการเตรียมตัวในการสอบ

ป้องกันวิทยานิพนธ์นักศึกษาส่วนใหญ่เตรียมตัวในการสอบด้วยตนเอง (ร้อยละ 47.9) ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย นักศึกษาส่วนใหญ่เผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (ร้อยละ 44.0) โดยส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเขียนบทความ 1-2 เดือน (ร้อยละ 22.9) การเลือกรวบรวมวารสารที่จะตีพิมพ์บทความวิจัย ส่วนใหญ่นักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 44.7) และหลังจากวารสารตอบรับตีพิมพ์บทความแล้ว ส่วนใหญ่นักศึกษาต้องปรับแก้ไขบทความเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 23.6)

3. ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.0$) เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาอยู่ในระดับ มาก คือ การขาดทักษะด้านการอ่านสรุปความ โดยเฉพาะเอกสารภาษาต่างประเทศ ($\bar{x}=3.7$) และห้องสมุดมีเอกสารที่ต้องการน้อย ($\bar{x}=3.5$) การขาดทักษะในการใช้โปรแกรมทางสถิติ และการขาดทักษะการเขียนทางวิชาการ ($\bar{x}=3.6$ เท่ากัน) ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การขาดความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติเพื่อการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลซ้ำและไม่ครบถ้วน และขาดประสบการณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{x}=2.8$) ขาดทักษะอภิปรายผลการศึกษา ($\bar{x}=3.2$) และขาดทักษะและประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัย ($\bar{x}=3.1$)

4. ความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์จากห้องสมุด นักศึกษามีความต้องการบริการจากห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.9$) เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์ มีรายละเอียดดังนี้

1) การกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุด รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มของหัวข้อวิจัยในสาขาต่างๆ ($\bar{x}=4.0$)

2) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดที่รวดเร็ว ทันเวลา ($\bar{x}=4.2$)

3) การเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดให้คำแนะนำในการใช้โปรแกรมการตรวจสอบการคัดลอกเอกสาร เช่น โปรแกรม turnitin เป็นต้น ($\bar{x}=4.1$)

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดชี้แนะแหล่งตัวอย่างเครื่องมือการวิจัย ($\bar{x}=3.8$)

5) การวิเคราะห์ข้อมูล นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการโปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลและแนะนำ/ จัดอบรมการใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}=4.0$)

6) การสรุปผลการวิจัย นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดให้คำแนะนำการเขียนอภิปรายผลการวิจัย ($\bar{x}=3.9$)

7) การเขียนรายงานการวิจัย นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดรวบรวมแหล่งผู้เชี่ยวชาญในการเขียนบทคัดย่อและบทความภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=4.2$)

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดต่อการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์

1) ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาและอาจารย์เห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศในระดับมาก ($\bar{x}=4.3$ เท่ากัน) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับ พบว่า อาจารย์เห็นว่าห้องสมุดควรดำเนินการจัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมในแต่ละสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ($\bar{x}=4.7$) ส่วนนักศึกษามองเห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทในการจัดหาหนังสือ ตำรา ทั้งภาษาไทย/ ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ทันสมัยเพิ่มขึ้นและรวดเร็ว ($\bar{x}=4.5$) รองลงมา คือ 1) การจัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมในแต่ละสาขาวิชาเพิ่มขึ้น และการรวบรวมรายชื่อวารสารวิชาการในแต่ละสาขาวิชาที่มีค่า Impact factor ($\bar{x}=4.3$ เท่ากัน)

2) ด้านการจัดบริการที่สนับสนุนการวิจัย พบว่า นักศึกษาและอาจารย์เห็นว่าห้องสมุด

ควรมีบทบาทในด้านการจัดบริการที่สนับสนุนการวิจัย ในระดับ มาก ($\bar{x}=4.3$ และ 4.2 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการสอน/ให้คำแนะนำ นักศึกษาและอาจารย์เห็นว่าบทบาทที่ห้องสมุดควรดำเนินการ บริการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และการสืบค้นข้อมูล ($\bar{x}=4.5$ และ 4.6 ตามลำดับ) ในด้านการชี้แนะแหล่งนักศึกษาและอาจารย์เห็นว่าห้องสมุดควรดำเนินการให้บริการชี้แนะแหล่งข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ ในสาขาวิชาต่างๆ เช่น แหล่งข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (ETD) เป็นต้น ($\bar{x} = 4.2$ และ 4.4 ตามลำดับ) ในด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาและอาจารย์เห็นว่าห้องสมุดควรดำเนินการให้บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) และเรื่องลิขสิทธิ์ เช่น บริการโปรแกรม Turnitin ($\bar{x} = 4.6$ และ 4.3 ตามลำดับ) รองลงมาคือ มีบริการตรวจสอบความถูกต้องในการเขียนอ้างอิงเอกสาร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=4.4$ และ 4.3 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดต่อการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ บทบาทด้านการจัดหาฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมในแต่ละสาขาวิชาเพิ่มขึ้น การรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา การรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติเพื่อการวิจัย การรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษ การบริการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และการสืบค้นข้อมูล การบริการแนะนำการเขียนอ้างอิงเอกสาร การบริการชี้แนะแหล่งทุนวิจัย การบริการเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนที่เพียงพอ การบริการตรวจสอบความถูกต้องในการเขียนอ้างอิงเอกสาร และการบริการเข้ารับเล่มวิทยานิพนธ์

6. สภาพการให้บริการของห้องสมุดที่ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์

ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและห้องสมุดคณะได้ให้บริการที่ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1) ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ยังมีการดำเนินการค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.1$ และ 2.4 ตามลำดับ) และมีบริการที่ห้องสมุดยังไม่ได้ดำเนินการจัดบริการ ได้แก่ 1) รวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 83.3 และ 90.9 ตามลำดับ) 2) รวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติเพื่อการวิจัย (ร้อยละ 72.2 และ 90.9 ตามลำดับ) 3) รวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา (ร้อยละ 61.1 และ 63.6 ตามลำดับ) และ 4) รวบรวมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแล้วโดยจัดไว้เป็นกลุ่มสาขาวิชา (ร้อยละ 66.7 และ 54.5 ตามลำดับ)

2) ด้านการจัดบริการที่สนับสนุนการวิจัย พบว่าการสอน/ให้คำแนะนำ พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่มีการดำเนินการเป็นประจำ ($\bar{x} = 3.6, 3.2$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ห้องสมุดคณะดำเนินการให้บริการค่อนข้างน้อยคือ บริการแนะนำ/อบรม การใช้โปรแกรมช่วยจัดการบรรณานุกรม (ร้อยละ 45.5) และบริการที่ดำเนินการให้บริการเป็นบางครั้งของสำนักวิทยบริการ คือ การให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับตีพิมพ์บทความวิจัย (ร้อยละ 38.9) ของห้องสมุดคณะคือ บริการฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูล (ร้อยละ 45.6)

3) ด้านการชี้แนะแหล่ง พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ ดำเนินการให้บริการค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.4$ และ 2.3 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บริการที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดบริการ ได้แก่ ชี้แนะแหล่งจัดรูปเล่มวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ 44.5 และ 63.6 ตามลำดับ) และบริการชี้แนะแหล่งทุนวิจัย (ร้อยละ 38.9 และ 45.5 ตามลำดับ)

4) บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า สำนักวิทยบริการมีการดำเนินการให้บริการเป็นบางครั้ง ($\bar{x} = 2.6$) ส่วนห้องสมุดคณะมีการดำเนินการค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.3$) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า บริการที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้บริการ ของสำนักวิทยบริการ ได้แก่ บริการโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (ร้อยละ 66.7) ส่วนห้องสมุดคณะได้แก่ เพิ่มจำนวนในการยืมทรัพยากรของห้องสมุดให้มากขึ้น บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) และเรื่องลิขสิทธิ์เช่น บริการโปรแกรม Turnitin เป็นต้น และบริการโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม เช่น EndNote Zotero เป็นต้น (ร้อยละ 45.5, 54.5 และ 54.5 ตามลำดับ)

การอภิปรายผล

1. สภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ในการทำวิทยานิพนธ์ตามกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาานาน อาทิ ขั้นตอนการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และการรวบรวมข้อมูล เป็นต้น โดยใช้เวลาเฉลี่ย 1-2 ภาคการศึกษา โดยเฉพาะในขั้นตอนการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์มีการเปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1-2 ครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น นอกจากนี้ในขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย และการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ นั้น นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงและปรับแก้งานบ่อยครั้ง และเมื่อพิจารณาจากระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่ศึกษาพบว่า สภาพการทำวิทยานิพนธ์มีความคล้ายคลึงกัน สะท้อนให้เห็นว่าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ส่วนใหญ่ยังไม่มีประสิทธิภาพดีพอ ทั้งนี้เนื่องจากองค์ประกอบที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์คือ ตัวนักศึกษาและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์ ในด้านตัวนักศึกษาเนื่องจากการทำวิทยานิพนธ์เป็นสิ่งใหม่สำหรับผู้ที่ไม่เคยมี

ประสบการณ์มาก่อน นักศึกษาจึงยังขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นต่างๆ ที่ต้องใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ดังจะเห็นได้จากในแต่ละขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์นักศึกษายังมีปัญหาต่างๆ อาทิ ในขั้นตอนการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ นักศึกษาขาดทักษะในการอ่านสรุปความ โดยเฉพาะภาษาต่างประเทศ ขาดความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่จะทำวิทยานิพนธ์ ในขั้นตอนการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาดูการสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ ขาดทักษะการเขียนเชิงวิชาการ ไม่มีความรู้ในการเลือกใช้สถิติเพื่อการวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับข้อมูลซ้ำและไม่ครบถ้วน ไม่มีประสบการณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขาดทักษะในการใช้โปรแกรมทางสถิติ ขาดทักษะในการเขียนเชิงวิชาการ ขาดทักษะการอภิปรายผลการศึกษาดูการขาดทักษะและประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัย ขาดทักษะในการเขียนอ้างอิง และขาดประสบการณ์ในการแสวงหาและเลือกแหล่งตีพิมพ์บทความ เป็นต้น ซึ่งการทำวิทยานิพนธ์ในแต่ละขั้นตอน นักศึกษาต้องการความช่วยเหลือในรูปแบบต่างๆ จากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังเช่น จากห้องสมุด เป็นต้น สำหรับความต้องการของนักศึกษาจากห้องสมุด พบว่าจะมีในหลายลักษณะ คือ ความต้องการข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ ความต้องการด้านการให้คำแนะนำ ฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ เช่น การค้นข้อมูล การใช้โปรแกรมช่วยรวบรวมบรรณานุกรม และการใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกเอกสาร เป็นต้น รวมถึงการชี้แนะแหล่งข้อมูลต่างๆ นอกจากนี้ นักศึกษายังต้องการได้รับบริการเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์อีกด้วย อาทิ บริการตรวจสอบการเขียนเอกสารอ้างอิง เป็นต้น

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยบางส่วนของ Khotsumart (2011) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จ

การศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา คือมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในวงที่แคบ ทำให้ขาดการประมวลความรู้ในการหาโจทย์ปัญหา ต้องเปลี่ยน หัวข้อบ่อย และงานวิจัยของ Sarawanawong & Torchote (2002) ที่พบว่านักศึกษามีการสำรวจวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอทำให้มีปัญหาในการเขียนอภิปรายผลการวิจัย งานวิจัยของ Weerayathon (1993) ที่ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์สาขาบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาไทย ซึ่งพบว่า นักศึกษาขาดทักษะด้านสถิติและการวิจัยโดยเฉพาะการแปลผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย ผลการศึกษาของ Kaewmanee (2008) ที่ได้ศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า นักศึกษาขาดทักษะการเขียนและวิเคราะห์ข้อมูล และผลการศึกษาของ Lee & Aitchison (2009) ที่ศึกษาเกี่ยวกับทักษะการเขียนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่านักศึกษามีปัญหาในการขาดทักษะศึกษาค้นคว้าเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้องสำหรับทำวิทยานิพนธ์ ทำให้การสำรวจวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอขาดการสรุปประเด็นที่สำคัญ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเขียนเนื้อหาในบทที่ 2 และการอภิปรายผล ทำให้คุณภาพของวิทยานิพนธ์ลดลงและทำให้การทำวิทยานิพนธ์ต้องใช้เวลาานพอสมควร

2. บทบาทของห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จากผลการวิจัย สะท้อนให้เห็นว่าห้องสมุดมีบทบาทสำคัญในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างมาก ดังจะเห็นได้จากแหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาเลือกใช้มากที่สุดคือสำนักวิทยบริการ สำหรับสิ่งที่นักศึกษาและอาจารย์มีความเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับบทบาทห้องสมุด

ในประเด็นที่นอกเหนือจากที่ห้องสมุดได้ดำเนินการอยู่แล้ว ได้แก่ 1) ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด ควรมุ่งเน้นให้มีความรวดเร็วทันสมัย ครอบคลุมและตรงกับสาขาวิชาที่เพิ่มมากขึ้น ควรรวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติเพื่อการวิจัย รวบรวมผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา รวบรวมข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและตรวจสอบบทความด้วยภาษาอังกฤษ และรวบรวมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแล้ว 2) ด้านการจัดบริการที่สนับสนุนการวิจัย ควรมีบริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับตีพิมพ์บทความวิจัย บริการชี้แนะแหล่งทุนและแหล่งจัดรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และ 3) ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ ควรจัดบริการโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพิ่มจำนวนในการยืมทรัพยากรของห้องสมุดให้มากขึ้น บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) และเรื่องลิขสิทธิ์ เช่น บริการโปรแกรม Turnitin เป็นต้น และบริการเข้ารูปเล่มวิทยานิพนธ์ ซึ่งในประเด็นดังกล่าว ห้องสมุดมีการดำเนินการค่อนข้างน้อย และยังไม่ได้มีการดำเนินการจัดบริการ

ดังนั้น เพื่อให้ห้องสมุดสามารถส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้ครบวงจรและมีคุณภาพ ห้องสมุดต้องตระหนักทั้งในส่วนของบทบาทที่ห้องสมุดดำเนินการอยู่แล้ว และบทบาทที่ยังไม่ดำเนินการ ให้เป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับของนักศึกษาและอาจารย์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sarawanawong & Torchote (2002) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการแสวงหาสารสนเทศในกระบวนการสำรวจวรรณกรรมเพื่อเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า นักศึกษา ต้องการให้ห้องสมุดจัดทรัพยากรสารสนเทศ เพิ่มเติม เน้นความทันสมัยน่าเชื่อถือ และครอบคลุมสาขาวิชาที่เปิดสอน และงานวิจัยของ Workul (2000) ยังพบว่า ห้องสมุดควรมีปริมาณของหนังสือตำรา วารสารทางวิชาการ และสื่อในรูปแบบ

อิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งสื่อผสมในสาขาวิชาที่เปิดสอน คุณภาพของตำราและสาระทางวิชาการ ตรงตามหลักสูตรและสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา การให้บริการเพียงพอต่อปริมาณการใช้บริการของนักศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Burton และ Steane (2004) ได้กล่าวถึง ห้องสมุดที่ช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ไว้ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญในทุกขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะบริการที่สนับสนุนการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความสำคัญอย่างมากในการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษาสามารถรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างเพียงพอ เป็นพื้นฐานที่ดีในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักวิทยบริการและห้องสมุดคณะ

1.1) ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

1) จัดหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งสิ่งตีพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมุ่งเน้นความรวดเร็ว ความทันสมัย ความครอบคลุมและตรงกับสาขาวิชาเพิ่มมากขึ้น

2) รวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ อาทิ ค่าโครงการวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแล้ว ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติเพื่อการวิจัย และผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและตรวจสอบบทความภาษาอังกฤษ เป็นต้น

1.2) ด้านการจัดบริการที่สนับสนุนการวิจัย

1) บริการชี้แนะแหล่งต่างๆ เพิ่มมากขึ้น อาทิ แหล่งตัวอย่างเครื่องมือการวิจัย แหล่งทุนสำหรับการวิจัย และแหล่งจัดรูปเล่มวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2) ให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดให้เร็วขึ้น

3) บริการให้คำแนะนำการเลือกวารสารสำหรับตีพิมพ์บทความวิจัย

4) ให้บริการตรวจสอบการคัดลอกผลงาน

5) ให้บริการที่ส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และควรจัดอบรมด้านการสืบค้นข้อมูลเป็นประจำทุกภาคการศึกษา

1.3) ด้านการอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์

1) เพิ่มจำนวนในการยืมทรัพยากรของห้องสมุดให้มากขึ้น

2) ขยายเวลาการให้บริการ และระยะเวลาในการยืมทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในการอ้างอิงเพิ่มมากขึ้น

3) จัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่ถูกลิขสิทธิ์ให้เพียงพอกับความต้องการในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โปรแกรมช่วยในการจัดการบรรณานุกรม และโปรแกรมการตรวจสอบการคัดลอกเอกสาร เป็นต้น

4) ให้บริการเช่ารูปเล่มวิทยานิพนธ์

1.4) ห้องสมุดควรประสานงานและร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะที่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อทราบความต้องการต่างๆ ของนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์

1.5) ห้องสมุดควรเพิ่มการรู้จักและเข้าถึงผู้ใช้กลุ่มระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) การศึกษาบทบาทห้องสมุดในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ชาวต่างชาติ

2) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

References

- Academic Resources Center Khon Kean University. (2011). **Annual report 2011**. [Khon Kean]. Academic Resources Center, Khon Kean University.
- Brown, S. & Swan, A. (2008). **The skills, role and career structure of data scientists and curators: an assessment of current practice and future needs**. Truro: Key Perspectives Ltd.
- Burton, S. & Steane, P. (2004). **Surviving your thesis**. London : RoutledgeCapital
- Graduate School Khon Kaen University. (2010). **Graduate student manual 2011**. [Khon Kaen] : Graduate School Khon Kaen University.
- _____ . (2008). **The graduate school thesis manual 2008** . Khon Kean: Klungnanawittaya Pub.
- Jackson, S. L. (2011). **Research methods and statistics: a critical thinking approach**. (4th ed.). Australia: Thomson/Wadsworth.
- Kaewmanee, S. (2008). Problems in conducting master of arts thesis of graduate students in Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University. **Journal of Humanities and Social Sciences, 4(1)**, 133-156. (In Thai).
- Khon Kaen University. (2011). **Administrator Strategies Plan of Khon Kaen University 2012-2015** . Khon Kaen : Khon Kaen University.
- Khotsumart, D. (2011). **Factors affecting graduation periods of graduate student, Khon Kean University** Master of Education Thesis in Educational Administration, Graduate School, Khon Kean University. (In Thai).
- Kijpreedaborisut, B.. (1997). **Research methods in social science**. (7th ed.). Bangkok: Faculty of Socail Science and Humanities.
- Lee, A. & Aitchison, C. (2009). **Writing for the doctorate and beyond** In D. Boud and A. Lee **Changing Practices of Doctoral Education**. London: Routledge.
- Na Wichian, S. (2010). **Factors affecting research productivity of faculty members in government universities: LISREL and neural network analyses** (In Thai). Educational Research Methodology Thesis Ph.D. Education (Educational Research Methodology) Chulalongkorn University (In Thai).
- Patamadilok, K. et al. (2008). **A study of problem in writing thesis in Graduate College, King Mongkut's University of Technology North Bangkok** Bangkok : Graduate College (In Thai).
- Prommachan, T. & Srisa-at, B. & Erawan, P.. (2008). A Development indicators of the quality for master of education. **KKU Research Journal, 7(2)**, 182-189 (In Thai).
- Sarawanawong, J. & Torchote, P.. (2002). **Status and problems in information seeking of Khon Kaen University's Graduate Students in the process of writing thesis' literature reviews** 18(1) (In Thai).
- Teerakul, S. (2004). **Factors that affect success in thesis writing of Thaksin University's graduate students** Songkha: Graduate School, Thaksin University. (In Thai).
- Vuttisomboon, S. (2003). **The information seeking process of Graduate students in Information Science at Sukhothai Thammathirat Open University** Master of Art (Information Science). Graduate School, Sukhothai Thammathirat University. (In Thai).
- Weerayathon, K. (1993). **A study of learning, teaching and thesis in field of educational administration of Thailand higher education** Master of Science in Industrial Education

(Vocational Education Administration), King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang University. (In Thai).

Workul, P. (2000). *Library and higher education*. Chophayom Journal 12 (1), 76-83. (In Thai).

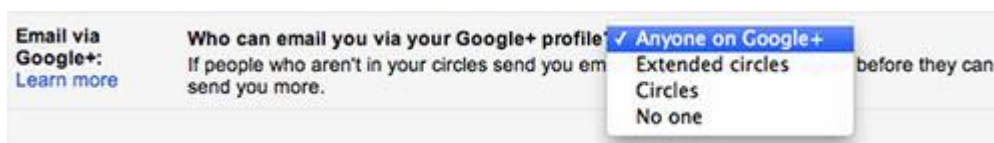
ปกิณกะ



Gmail เชื่อมบริการ Google+

สามารถส่งจดหมายถึงผู้รับได้ แม้ไม่รู้ที่อยู่

Google ได้เพิ่มฟีเจอร์ใหม่ให้กับ Gmail สนับสนุนให้ผู้ใช้สามารถส่งจดหมายถึงผู้รับได้ แม้ไม่รู้ที่อยู่ Gmail ก็ตาม ซึ่งจะเปิดบริการให้กับผู้ใช้ทั่วโลกภายในปลายเดือนมกราคม 2014 ฟีเจอร์ใหม่ของ Gmail จะเชื่อมกับบริการ Google+ เมื่อผู้ส่งจดหมายต้องการค้นหารายชื่อผู้รับใน Gmail เพียงพิมพ์ด้วยอักษรตัวแรกของผู้รับ ระบบจะแสดงรายชื่อและ Gmail ของผู้รับนั้นๆ พร้อมกับรายชื่อเพื่อนใน Google+ ด้วย ทำให้ผู้ใช้ที่มีเพื่อนอยู่ใน Google+ แต่ไม่ทราบที่อยู่ Gmail สามารถส่งจดหมายหากันได้ง่ายๆ แล้ว นอกจากนี้ในส่วน inbox ของ Gmail เมื่อมีเพื่อนหรือคนที่เราไม่รู้จักทั้งใน Google+ และเราก็ไม่รู้ที่อยู่ Gmail ของบุคคลรายนั้นก็จะมีความแจ้งเตือนใน Gmail ของเรด้วย หรือในกรณีที่มีเพื่อนที่เรารู้ที่อยู่ Gmail อยู่แล้ว ส่งจดหมายเข้ามา หากเพื่อนของเรายังไม่ถูกเพิ่มเข้าไปใน Google+ ของเรา ระบบก็จะแจ้งให้เราทราบว่าต้องการเพิ่มเพื่อนคนนั้นเข้าไปใน Google+ ของเราด้วยเลยหรือไม่



ขณะนี้ผู้ใช้ Gmail สามารถตั้งค่าเพื่อปิดการแจ้งเตือนไม่ให้เห็นรายชื่อใน Google+ ในระหว่างเลือกผู้รับจดหมายได้ จากฟีเจอร์ใหม่ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความต้องการของ Google ที่จะขยายฐานผู้ใช้ Google+ ให้มากขึ้น โดยเป็นการเชื่อมกับบริการอย่าง Gmail ที่มีผู้ใช้งานอยู่หลายร้อยล้านคนทั่วโลกเป็นตัวเพิ่มผู้ใช้งาน อย่างไรก็ตามฟีเจอร์ใหม่ก็มีความกังวลจากผู้ใช้ว่าจะเป็นการรุกร้าความเป็นส่วนตัวหรือไม่

อ้างอิงจาก [Reuters](#), [arip](#) ที่มา: <http://goo.gl/fRpU90> วันที่ 2557 มกราคม 14