

การวิเคราะห์เนื้อหาบทความของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี*

อินทิรา นนทชัย¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2561 รวม 165 บทความ โดยพิจารณาคุณลักษณะด้านจำนวนหน้า ภาษาที่ใช้ในการเขียน สาขาวิชา วิธีการวิจัย จำนวนการอ้างอิง ประเภท และภาษาของการอ้างอิง และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลที่นำมาอ้างอิงของบทความ ดำเนินการ วิจัยแบบวิธีวิเคราะห์เนื้อหา สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ผลการวิจัย พบว่า บทความมีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 16-25 หน้ามากที่สุด (ร้อยละ 60.61) โดยส่วนใหญ่นำเสนอเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 70.30) และเป็นเนื้อหาของสาขาวิชา สังคมศาสตร์มากที่สุดเป็นอันดับ 1 (ร้อยละ 32.73) สำหรับวิธีการวิจัยที่นิยมใช้ คือ วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (ร้อยละ 45.45) ในด้าน เอกสารอ้างอิงของบทความ รวม 3,757 รายการ ผู้นิพนธ์อ้างอิงเอกสารภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย (ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 78.71 ภาษาไทย ร้อยละ 21.29) โดยอ้างอิงจำนวนไม่เกิน 20 รายการมากที่สุด (ร้อยละ 51.52) ประเภทเอกสารที่มักนำมา อ้างคือ บทความวารสาร (ร้อยละ 35.85) เมื่อวิเคราะห์อายุของเอกสารอ้างอิง พบว่า อยู่ในช่วงปี ค.ศ. 2005-2009 มากที่สุด (ร้อยละ 26.64) ในมิติความเป็นปัจจุบันของข้อมูลที่นำมาอ้างอิง พบว่า มีการอ้างอิงเอกสารในช่วงอายุไม่เกิน 5 ปี นับจากปีที่ เผยแพร่บทความมากที่สุด (ร้อยละ 32.23) โดยบทความในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการอ้างอิงอายุเฉลี่ย 8.18 ปี ซึ่งนับว่ามีความทันสมัยมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกสาขาวิชา

คำสำคัญ: วารสารเทคโนโลยีสุรนารี; วิเคราะห์เนื้อหา

*งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

¹สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อีเมล intira@sut.ac.th

วันที่รับบทความ 17 กรกฎาคม 2563 วันที่ตอบรับบทความ 5 พฤศจิกายน 2563

Content Analysis Articles on Suranaree Journal of Social Science*

Intira Nonthachai¹

Abstract

This content analysis study examined the characteristics of 165 articles published in Suranaree Journals from 2007 to 2018 by inspecting their number of pages, languages, subject fields, research methodology, types and number of citations, languages of citations, and currency of reference sources. The study data were analyzed using percentage and mean. The findings revealed that 32.73% of the published articles were social science research works written in the Thai language (70.30%) with 15-20 pages in length (60.61%), and using quantitative research methodology (45.45%); of all 3,757 reference entries found in these articles, 78.71% were cited from English journal articles and 21.29% from Thai journal articles (35.85%) published between 2005 and 2009 (26.64%); each article contained not more than 20 reference items (51.51%); and with regard to the current dates of the reference sources, 32.23% of the journal articles cited were published within 5 years, and the average publishing dates of information technology journal articles were 8.18 years which are considered the most current publishing dates compared to journal articles of other subject fields.

Keywords: Suranaree Journal of Social Science; Content Analysis

*This Research was Funded by an Institutional Research Grant from Suranaree University of Technology

¹Research Department, Institute of Social Technology, Suranaree University of Technology

e-mail: intira@sut.ac.th

Received: 17 July 2020 Accepted: 5 November 2020

บทนำ

วารสารเป็นสิ่งพิมพ์ที่ออกต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด คุณลักษณะที่สำคัญคือ มีความทันสมัยและมีคุณค่าในการค้นคว้าอ้างอิง วารสารเฉพาะสาขาวิชาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารของบุคคลต่าง ๆ ในอาชีพเดียวกัน เป็นแหล่งบันทึกความรู้ พัฒนาการความก้าวหน้าของอาชีพ เสนอคำวิจารณ์ เผยแพร่และรายงานผลงานตลอดจนข้อคิดเห็นในปัจจุบัน (Suthinirunkul, 1978) วารสารเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก เนื่องจากวารสารแสดงให้เห็นถึงความสามารถ และความแข็งแกร่งทางด้านวิชาการของสถาบัน (Ratanaprateep, 1985) ดังนั้นมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญและต้องการพัฒนาวารสารของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา มีการจัดทำวารสารวิชาการ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ Suranaree Journal of Science and Technology เผยแพร่ผลงานวิชาการภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ดำเนินการโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการโดย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เรื่อง การสร้างระบบนิเวศวิจัย (Research Ecosystem) โดยจัดทำโครงการ

Journal (International) เพื่อยกระดับ SUT Journal ให้มีมาตรฐาน สามารถตีพิมพ์งานวิจัยที่มีศักยภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล (Division of Planning, Suranaree University of Technology, 2018)

จากความสำคัญของวารสารที่ส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงศึกษาเนื้อหาบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้วารสารเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นวารสารวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มที่ 1 (Thai-Journal Citation Index Centre, 2020) เป็นกรณีศึกษาผลการวิจัยจะสามารถสะท้อนให้เห็นคุณลักษณะสำคัญต่าง ๆ ที่วารสารนี้ได้ดำเนินการตลอดระยะเวลา 12 ปี (พ.ศ. 2550-2561) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อคณะผู้จัดทำวารสารในการกำหนดแนวทางการพัฒนาการวารสารเทคโนโลยีสุรนารีให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยวารสารเอง และตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ในด้านจำนวนหน้าของบทความ ภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความ สาขาวิชาของบทความ วิธีการวิจัยของบทความ จำนวนเอกสารอ้างอิงของบทความ ประเภทและภาษาของรายการอ้างอิง และความ เป็นปัจจุบันของข้อมูลที่นำมาอ้างอิงในบทความ

ความเป็นมาของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science

วารสารเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวารสารวิชาการของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสื่อกลางเผยแพร่ผลงานประเภทบทความวิจัย และบทความวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของอาจารย์และนักวิชาการ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ใน 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเผยแพร่บทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีบทความ 3 ประเภท ได้แก่ (1) บทความทางวิชาการ (ประมาณ 10-20 หน้าต่อบทความ) (2) บทความวิจัย (ประมาณ 10-25 หน้าต่อบทความ) และบทความปริทัศน์ (ประมาณ 10-25 หน้าต่อบทความ) วารสารนี้เผยแพร่บทความทั้งแบบฉบับพิมพ์ และออนไลน์ จำนวน 2 ครั้งต่อปี ในเดือนมกราคม-มิถุนายน และกรกฎาคม-ธันวาคม

วารสารเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการรับรองให้เป็นวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 โดยมีระยะเวลาการรับรองคุณภาพ ตั้งแต่ วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึง 31 ธันวาคม 2567 (5 ปี) (Thai-Journal Citation Index Centre, 2020) และผ่านการประเมินและรับรองให้เป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Asian Citation Index (ACI) เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (Sripromsuk, 2018) **งานวิจัยการวิเคราะห์เนื้อหาวารสารวิชาการ**

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศ สามารถจัดกลุ่มงานวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาวารสารวิชาการเป็น 6 กลุ่ม

(Rohwer, 2018; Sheridan & Allen, 2017; Eđmir, Erdem & Koçyiđit, 2017; Mohan, Peungposop, & Junprasert, 2016; Juychum, & Siriphan, 2016; Kanchanarut, 2011; Kongwatananonca, et al., 2010; Kledmanee, 2008; Phumsuwan, 2007; Jantarasri, 2007; Cheeranond, 2007; Savangnate, 2005; Pruthivanason, 1998; Jainkarn, 1998; Pattanapong, 1996; Ruengprapan, 1986; Ratanaprateep, 1985; Topibulpong, 1984; Suthiirunkul, 1978) ดังนี้

กลุ่มที่ 1 วิเคราะห์เนื้อหาบทความ ผลการวิจัยในกลุ่มนี้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหาหรือสาขาวิชาของบทความ ความสอดคล้องของเนื้อหาบทความกับวัตถุประสงค์ของวารสาร ภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความ ภาพประกอบ วิธีการเขียนปริมาณการอ้างอิง ประเภทหรือแหล่งอ้างอิง อายุของแหล่งอ้างอิง คำสำคัญ และ Word clouds

กลุ่มที่ 2 วิเคราะห์ผู้นิพนธ์บทความ ผลการวิจัยในกลุ่มนี้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับประเภทของผู้นิพนธ์ จำนวนผู้นิพนธ์บทความผู้นิพนธ์ที่นำเสนอบทความมากกว่า 1 ครั้ง ในวารสารรายละเอียดของผู้นิพนธ์หลักและผู้นิพนธ์ร่วม คุณวุฒิของผู้นิพนธ์สังกัดของผู้นิพนธ์ และถิ่นที่อยู่ของผู้นิพนธ์

กลุ่มที่ 3 วิเคราะห์รูปแบบการวิจัยของบทความ ผลการวิจัยในกลุ่มนี้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ Methodology, Theoretical Background, Theories of Psychology, Sampling Techniques, Sample Sizes, Data Collection technique, Data Analyses Techniques, Reliability Analyses และ Validity Analyses

กลุ่มที่ 4 วิเคราะห์ผู้ประเมินบทความ ผลการวิจัยในกลุ่มนี้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ

คุณลักษณะของคณะผู้ประเมินบทความ และถิ่นที่อยู่ของผู้ประเมินบทความ

กลุ่มที่ 5 วิเคราะห์ลักษณะ และแนวโน้มต่าง ๆ ของวารสาร ผลการวิจัยในกลุ่มนี้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ ประวัติความเป็นมาของวารสาร แนวโน้มของกลุ่มผู้พิมพ์บทความ แนวโน้มของรูปแบบบทความ พัฒนาการและแนวโน้มของเนื้อหาบทความวารสาร แนวโน้มของประเภทของรายการอ้างอิง แนวโน้มของค่า Thai-Journal Impact Factors Temporal trends in publication quantity, Trends in journal themes และ Types of publications

กลุ่มที่ 6 วิเคราะห์เรื่องอื่น ๆ ผลการวิจัยในกลุ่มนี้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับบรรณาธิการสาระสังเขปของบทความ ปริมาณบทความแต่ละสาขาวิชาในวารสาร วัตถุประสงค์ของวารสาร หน่วยงานผู้ผลิตวารสาร กำหนดระยะเวลาการพิมพ์ ลักษณะรูปเล่ม และแหล่งที่มีวารสารเพื่อเผยแพร่หรือให้บริการ

กลุ่มเนื้อหาในงานวิจัยการวิเคราะห์เนื้อหาวารสาร ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนวารสารวิชาการและจำนวนบทความที่นำมาวิเคราะห์ จำแนกตามวิธีวิเคราะห์

งานวิจัยการวิเคราะห์เนื้อหาวารสารวิชาการ	จำนวนวารสาร	จำนวนบทความ	เนื้อหา หรือสาขาวิชาของบทความ	ผู้พิมพ์	วิธีดำเนินการวิจัย	ผู้ประเมินบทความ	ลักษณะและแนวโน้มต่าง ๆ ของวารสาร	เรื่องอื่น ๆ
Rohwer (2018)	1	284	/	/	/		/	/
Scott & Michael (2017)	1	3,259	/	/		/	/	/
Eğmir, Erdem and Koçyiğit (2017)	1	168	/	/	/	/		
Mohan, Peungposop and Junprasert (2016)	1	86	/		/		/	
Juychum, & Siriphan (2016)	1	207	/	/			/	/
Kanjanarat (2011)	6	1,091	/	/			/	/
Kongwatananonca, et al. (2010)	1	2,905	/				/	
Kledmanee (2008)	1	925	/	/			/	
Phumsuwan (2007)	5	230	/				/	/
Jantarasi (2007)	12	940	/	/			/	/
Cheeranond (2007)	14	670	/	/			/	/
Savangnate (2005)	13	800	/	/			/	/
Pruthivanason (1998)	10	621	/	/			/	/
Jainkarn (1998)	5	990	/	/			/	/
Pattanapong (1996)	18	1,630	/	/			/	/
Ruengprapan (1986)	13	584	/	/			/	/
Ratanaprathep (1985)	1	204	/	/			/	
Topibulpong (1984)	1	275	/	/			/	
Suthirunkul (1978)	1	301	/	/			/	
งานวิจัยนี้	1	165	/		/			

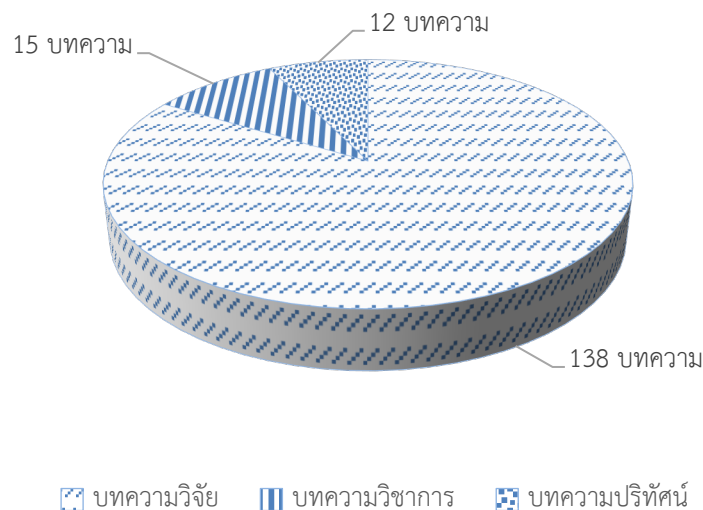
สำหรับงานวิจัยนี้ ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) วิเคราะห์เนื้อหาบทความ รวมถึงสาขาวิชาของบทความ และ 2) วิเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการวิจัย

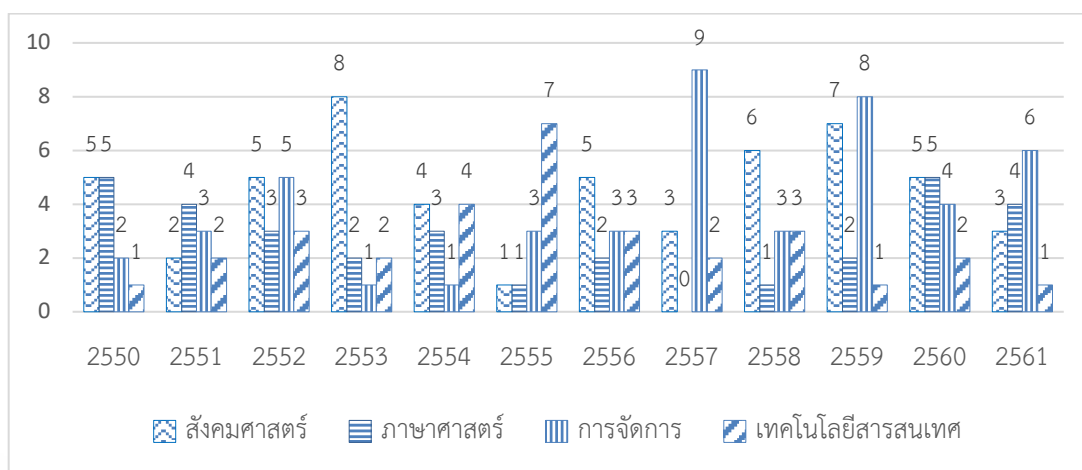
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัย คือ บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2550) จนถึงปีที่ 12

ฉบับที่ 12 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561) รวม 24 ฉบับ จำนวนบทความทั้งสิ้น 210 บทความ ผู้วิจัยใช้บทความ จำนวน 165 บทความ เป็นกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 78.57 ของบทความทั้งหมด ทั้งนี้บทความในกลุ่มบทวิจารณ์หนังสือ และบทความพิเศษ ไม่ถูกนำมาวิเคราะห์ เนื่องจากรูปแบบการเขียนบทความทั้งสองประเภทนี้ไม่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นขอบเขตการศึกษาของงานวิจัยนี้



ภาพที่ 1 ประเภทและจำนวนบทความที่ศึกษาวิจัย



ภาพที่ 2 จำนวนบทความ จำแนกตามสาขาวิชาวิชาการหลัก ของบทความ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบบันทึกข้อมูลบทความวารสาร โดยกำหนดหน่วยวิเคราะห์ จำนวน 7 หน่วย ได้แก่ (1) จำนวนหน้าของบทความ (2) ภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความ (3) สาขาวิชาของบทความ (4) วิธีการวิจัยของบทความ (5) จำนวนเอกสารอ้างอิงของบทความ (6) ประเภทและภาษาของรายการอ้างอิง และ (7) ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลที่น่ามาอ้างอิงในบทความ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้รับการประเมินโดยผู้ประเมิน 3 คน พิจารณาเนื้อหาบทความ 30 บทความ ใน 2 หน่วยวิเคราะห์ ได้แก่ (1) วิธีการวิจัยของบทความ (Research method) (2) สาขาวิชาของบทความ (Article subject category) และบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกข้อมูลบทความวารสาร จากนั้น ผู้วิจัยแจกแจงข้อมูลในตารางวิเคราะห์ของ Sim, & Wright (2005) และประเมินความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินโดยใช้สถิติแคปปา (Kappa Statistics) (Phasunon, 2015) ผลการคำนวณสถิติแคปปาของวิธีวิจัยของบทความได้ผลลัพธ์เท่ากับ 0.673 และสาขาวิชาของบทความได้ผลลัพธ์เท่ากับ 0.616 เมื่อเทียบกับระดับความ

สอดคล้องของสถิติแคปปาตามแนวทางของ Landis & Koch (1977) ซึ่งกำหนดว่าค่าสถิติอยู่ระหว่าง 0.61-0.80 หมายความว่า ระดับความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน มีความสอดคล้องดี (Substantial) จึงถือว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยอ่านเนื้อหาบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารีอย่างละเอียด แล้ววิเคราะห์เนื้อหาของบทความตามหน่วยวิเคราะห์ที่กำหนด จากนั้น นำข้อมูลที่รวบรวมได้บันทึกลงในตารางวิเคราะห์ที่สร้างขึ้น และรวมจำนวนข้อมูลในแต่ละตาราง สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การหาค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ผลการวิจัย

1. จำนวนหน้าของบทความ ผู้นิพนธ์นำเสนอบทความที่มีจำนวนหน้าระหว่าง 16-25 หน้า สัดส่วนมากที่สุด จำนวน 100 บทความ (ร้อยละ 60.61) รองลงมา เป็นบทความที่มีจำนวนหน้าระหว่าง 1-15 หน้า จำนวน 56 บทความ (ร้อยละ 33.94) และมีบทความที่มีจำนวนหน้ามากกว่า 25 หน้า สัดส่วนน้อยที่สุด จำนวน 9 บทความ (ร้อยละ 5.45) ดังแสดงผลในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของจำนวนหน้าของบทความ จำแนกตามสาขาวิชาของบทความ

จำนวนหน้าของบทความ	สังคม-ศาสตร์	ภาษา-ศาสตร์	การจัดการ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	รวม	รวมบทความ
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1-15 หน้า	26 (46.43%)	7 (12.50%)	10 (17.86%)	13 (23.21%)	100%	56 (33.94%)
16-25 หน้า	28 (28.00%)	21 (21.00%)	36 (36.00%)	15 (15.00%)	100%	100 (60.61%)
มากกว่า 25 หน้า	0	4 (44.44%)	2 (22.22%)	3 (33.33%)	100%	9 (5.45%)
รวม	54 (32.73%)	32 (19.39%)	48 (29.09%)	31 (18.79%)	100%	165 (100%)

2. ภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความ ผู้นิพนธ์ใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความมากที่สุด จำนวน 116 บทความ (ร้อยละ 70.30) และใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนบทความ จำนวน 49 บทความ (ร้อยละ 29.70) เมื่อพิจารณาจากสาขาวิชาของบทความพบว่า สาขาวิชาสังคมศาสตร์ การจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนบทความที่ใช้

ภาษาไทยในการเขียนบทความมากกว่าบทความที่ใช้ภาษาอังกฤษ โดยเป็นบทความภาษาไทย ร้อยละ 79.63 ร้อยละ 87.50 และร้อยละ 83.87ตามลำดับ ในขณะที่สาขาวิชาภาษาศาสตร์ มีสัดส่วนของการใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนบทความมากถึงร้อยละ 84.38 และใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความเพียงร้อยละ 15.63 แสดงผล ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความ จำแนกตามสาขาวิชาของบทความ

สาขาวิชาของบทความ	ภาษาที่ใช้ในบทความ		รวม
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	
สังคมศาสตร์	43 (79.63%)	11 (20.37%)	100%
ภาษาศาสตร์	5 (15.63%)	27 (84.38%)	100%
การจัดการ	42 (87.50%)	6 (12.50%)	100%
เทคโนโลยีสารสนเทศ	26 (83.87%)	5 (16.13%)	100%
รวม	116 (70.30%)	49 (29.70%)	100%

3. สาขาวิชาของบทความ จากบทความที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 165 บทความ มีบทความสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มากเป็นอันดับ 1 จำนวน 54 บทความ (ร้อยละ 32.73) อันดับที่ 2 บทความสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 48 บทความ (ร้อยละ

29.09) อันดับที่ 3 บทความสาขาวิชาภาษาศาสตร์ และอันดับที่ 4 บทความสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 31 บทความ (ร้อยละ 18.79) แสดงผล ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนบทความจำแนกตามสาขาวิชาของบทความ

สาขาวิชาของบทความ	จำนวนบทความ
สังคมศาสตร์	54 (32.73%)
ภาษาศาสตร์	32 (19.39%)
การจัดการ	48 (29.09%)
เทคโนโลยีสารสนเทศ	31 (18.79%)
รวม	165 (100%)

4. วิธีการวิจัยของบทความ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ และสาขาวิชา

การจัดการ นิยมใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมากกว่าวิธีการวิจัยแบบอื่น ๆ โดยมีสัดส่วนการใช้วิธีวิจัยเชิง

ปริมาณ จำนวน 22 บทความ (ร้อยละ 40.74) 19 บทความ (ร้อยละ 59.38) และ 31 บทความ (ร้อยละ 64.58) ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนิยมใช้วิธีการวิจัยและพัฒนา จำนวน 17 บทความ (ร้อยละ 54.84) เมื่อพิจารณาตามวิธีการวิจัย พบว่า บทความที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 75 บทความ (ร้อยละ 45.45)

ในจำนวนนี้ สาขาวิชาการจัดการเป็นสาขาวิชาที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 31 บทความ (ร้อยละ 64.58) สาขาวิชาที่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณน้อยที่สุด คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 9.68) แสดงผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของวิธีวิจัย ที่ใช้ในบทความ

สาขาวิชา ของบทความ	วิธีการวิจัยของบทความ					รวม	รวม บทความ
	เชิงปริมาณ	สังเคราะห์ งานวิจัย	วิจัยและ พัฒนา	เชิง คุณภาพ	ผสมผสาน		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
สังคมศาสตร์	22 (40.74%)	16 (29.63%)	2 (3.70%)	9 (16.67%)	5 (9.26%)	100%	54 (32.73%)
ภาษาศาสตร์	19 (59.38%)	4 (12.50%)	3 (9.38%)	3 (9.38%)	3 (9.38%)	100%	32 (19.39%)
การจัดการ	31 (64.58%)	5 (10.42%)	1 (2.08%)	6 (12.50%)	5 (10.42%)	100%	48 (29.09%)
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3 (9.68%)	7 (22.58%)	17 (54.84%)	1 (3.23%)	3 (9.68%)	100%	31 (18.79%)
รวม	75 (45.45%)	32 (19.39%)	23 (13.94%)	19 (11.52%)	16 (9.70%)	100%	165 (100%)

5. จำนวนเอกสารอ้างอิงของบทความ บทความที่มีจำนวนรายการเอกสารอ้างอิง ตั้งแต่ 1-20 รายการ มีจำนวนมากที่สุด 85 บทความ (ร้อยละ 51.52) รองลงมา คือ จำนวนรายการเอกสารอ้างอิงตั้งแต่ 21-40 รายการ จำนวน

62 บทความ (ร้อยละ 37.58) โดยจำนวนรายการเอกสารอ้างอิง มากกว่า 60 รายการขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 1.82) แสดงผล ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของรายการเอกสารอ้างอิง

จำนวนรายการอ้างอิง	จำนวนบทความ
รายการเอกสารอ้างอิง ตั้งแต่ 1-20 รายการ	85 (51.52%)
รายการเอกสารอ้างอิง ตั้งแต่ 21-40 รายการ	62 (37.58%)
รายการเอกสารอ้างอิง ตั้งแต่ 41-60 รายการ	15 (9.09%)
รายการเอกสารอ้างอิง มากกว่า 60 รายการ	3 (1.82%)
รวม	165 (100%)

6. ประเภทและภาษาของรายการอ้างอิง จากบทความทั้งหมด 165 บทความ มีการอ้างอิงเอกสาร รวมทั้งสิ้น 3,757 รายการ แบ่งเป็นรายการเอกสารอ้างอิงภาษาไทย จำนวน 800 รายการ (ร้อยละ 21.29) และรายการเอกสารอ้างอิงภาษาอังกฤษ จำนวน 2,957 รายการ (ร้อยละ 78.71) ประเภทหรือแหล่งอ้างอิงที่ระบุในบทความ 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 บทความในวารสาร จำนวน 1,347 รายการ คิดเป็นร้อยละ 35.85 ของบทความทั้งหมด ในจำนวนนี้แบ่งเป็นบทความวารสารภาษาไทย จำนวน 80 รายการ (ร้อยละ 5.94) และบทความวารสารภาษาอังกฤษ จำนวน

1,267 รายการ (ร้อยละ 94.06) อันดับที่ 2 คือ หนังสือ จำนวน 1,288 รายการ คิดเป็นร้อยละ 34.28 จากรายการเอกสารอ้างอิงทั้งหมด ในจำนวนนี้แบ่งเป็นหนังสือภาษาไทย 365 รายการ (ร้อยละ 28.34) และหนังสือภาษาอังกฤษ จำนวน 923 รายการ (ร้อยละ 71.66) อันดับที่ 3 คือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 449 รายการ คิดเป็นร้อยละ 11.95 จากรายการเอกสารอ้างอิงทั้งหมด ในจำนวนนี้เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทย จำนวน 161 รายการ (ร้อยละ 35.86) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ภาษาอังกฤษ จำนวน 288 รายการ (ร้อยละ 64.14) แสดงผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของประเภทหรือแหล่งอ้างอิงของบทความ จำแนกตามภาษาของรายการเอกสารอ้างอิง

ประเภทหรือแหล่งอ้างอิง	ภาษาของเอกสารอ้างอิง		รวม	รวม
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ		
1. บทความในวารสาร	80 (5.94%)	1,267 (94.06%)	100%	1,347 (35.85%)
2. หนังสือ	365 (28.34%)	923 (71.66%)	100%	1,288 (34.28%)
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์	161 (35.86%)	288 (64.14%)	100%	449 (11.95%)
4. วิทยานิพนธ์ที่ไม่ได้เผยแพร่	130 (48.69%)	137 (51.31%)	100%	267 (7.11%)
5. บทความในหนังสือรวมเรื่อง	12 (5.69%)	199 (94.31%)	100%	211 (5.62%)
6. รายงานการประชุม สัมมนาวิชาการ	21 (16.67%)	105 (83.33%)	100%	126 (3.35%)
7. หนังสือที่พิมพ์ในโอกาสพิเศษ	17 (70.83%)	7 (29.17%)	100%	24 (0.64%)
8. งานที่มีผู้อ้างไว้แล้ว	5 (20.83%)	19 (79.17%)	100%	24 (0.64%)
9. หนังสือแปล	2 (20%)	8 (80%)	100%	10 (0.27%)
10. บทความในหนังสือพิมพ์	4 (80%)	1 (20%)	100%	5 (0.13%)
11. สารสนเทศวิทยานิพนธ์	0	3 (100%)	100%	3 (0.08%)
12. เอกสารเผยแพร่ในวงจำกัด	2 (100%)	0	100%	2 (0.05%)
13. ไม่ระบุ	1 (100%)	0	100%	1 (0.03%)
รวม	800 (21.29%)	2,957 (78.71%)	100%	3,757 (100%)

7. ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลที่น่าสนใจ อ้างอิงในบทความ

7.1 อายุของรายการเอกสารอ้างอิงในบทความ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับปีที่เผยแพร่บทความ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า

สาขาวิชาสังคมศาสตร์ใช้รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 10 ปี และไม่เกิน 5 ปี ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ 312 รายการ และ 311 รายการ ตามลำดับ รองลงมา เป็นรายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 15 ปี จำนวน 167 รายการ

สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ใช้รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 10 ปีมากที่สุด จำนวน 215 รายการ รองลงมา เป็นรายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 5 ปี จำนวน 202 รายการ

สาขาวิชาการจัดการ ใช้รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 5 ปีมากที่สุด จำนวน 458 รายการ รองลงมา เป็นรายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 10 ปี จำนวน 384 รายการ

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 5 ปีมากที่สุด จำนวน 240 รายการ รองลงมา เป็นรายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 10 ปี จำนวน 185 รายการ

เมื่อพิจารณารายการอ้างอิงจำแนกตามปี พบว่า

(1) รายการเอกสารอ้างอิงที่เป็นเอกสารปีเดียวกันกับปีที่เผยแพร่บทความ จำนวนรวม 53 รายการ ในจำนวนนี้มีสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เป็นสาขาวิชาที่เลือกใช้เอกสารอ้างอิงปีเดียวกันกับปีที่เผยแพร่บทความมากที่สุด จำนวน 28 รายการ (ร้อยละ 52.83) รองลงมา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศ จำนวน 13 รายการ (ร้อยละ 24.53) และสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 7 รายการ (ร้อยละ 13.21)

(2) รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 5 ปี จำนวนรวม 1,211 รายการ มีสาขาวิชาการจัดการ เป็นสาขาวิชาที่ใช้เอกสารอ้างอิงในช่วงอายุนี้มากที่สุด จำนวน 458 รายการ (ร้อยละ 37.82) รองลงมา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 311 รายการ (ร้อยละ 25.68) และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 240 รายการ (ร้อยละ 19.82)

(3) รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 10 ปี จำนวนรวม 1,096 รายการ มีสาขาวิชาการจัดการ เป็นสาขาวิชาที่ใช้เอกสารอ้างอิงในช่วงอายุนี้มากที่สุด จำนวน 384 รายการ (ร้อยละ 35.04) รองลงมา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 312 รายการ (ร้อยละ 28.47) และสาขาวิชาภาษาศาสตร์ จำนวน 215 รายการ (ร้อยละ 19.62)

(4) รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 15 ปี จำนวนรวม 571 รายการ มีสาขาวิชาการจัดการ เป็นสาขาวิชาที่ใช้เอกสารอ้างอิงในช่วงอายุนี้มากที่สุด จำนวน 169 รายการ (ร้อยละ 29.60) รองลงมา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 167 รายการ (ร้อยละ 29.25) และสาขาวิชาภาษาศาสตร์ จำนวน 161 รายการ (ร้อยละ 28.20)

(5) รายการเอกสารอ้างอิงช่วงอายุไม่เกิน 20 ปี จำนวนรวม 341 รายการ มีสาขาวิชาภาษาศาสตร์ เป็นสาขาวิชาที่ใช้เอกสารอ้างอิงในช่วงอายุนี้มากที่สุด จำนวน 114 รายการ (ร้อยละ 33.43) รองลงมา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 93 รายการ (ร้อยละ 27.27) และสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 87 รายการ (ร้อยละ 25.51) ดังแสดง ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของอายุรายการเอกสารอ้างอิงในบทความเทียบกับปีที่เผยแพร่บทความ จำแนกตามสาขาวิชา

อายุของเอกสารอ้างอิง	สังคมศาสตร์	ภาษาศาสตร์	การจัดการ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	รวม	รวมทั้งหมด
1. ปีเดียวกันกับที่เผยแพร่บทความ	28 (52.83%)	5 (9.43%)	7 (13.21%)	13 (24.53%)	100%	53 (1.41%)
2. ช่วงอายุไม่เกิน 5 ปี	311 (25.68 %)	202 (16.68%)	458 (37.82%)	240 (19.82%)	100%	1,211 (32.23%)
3. ช่วงอายุไม่เกิน 10 ปี	312 (28.47 %)	215 (19.62%)	384 (35.04%)	185 (16.88%)	100%	1,096 (29.17%)
4. ช่วงอายุไม่เกิน 15 ปี	167 (29.25%)	161 (28.2%)	169 (29.6%)	74 (12.96%)	100%	571 (15.2%)
5. ช่วงอายุไม่เกิน 20 ปี	93 (27.27%)	114 (33.43%)	87 (25.51%)	47 (13.78%)	100%	341 (9.08%)
6. ช่วงอายุไม่เกิน 25 ปี	39 (23.21%)	61 (36.31%)	55 (32.74%)	13 (7.74%)	100%	168 (4.47%)
7. ช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี	27 (25.47%)	48 (45.28%)	24 (22.64%)	7 (6.6%)	100%	106 (2.82%)
8. ช่วงอายุไม่เกิน 35 ปี	29 (46.77%)	13 (20.97%)	16 (25.81%)	4 (6.45%)	100%	62 (1.65%)
9. ช่วงอายุไม่เกิน 40 ปี	20 (40.82%)	12 (24.49%)	14 (28.57%)	3 (6.12%)	100%	49 (1.3%)
10. ช่วงอายุไม่เกิน 45 ปี	9 (36%)	7 (28%)	8 (32%)	1 (4%)	100%	25 (0.67%)
11. ช่วงอายุไม่เกิน 50 ปี	9 (56.25%)	2 (12.5%)	3 (18.75%)	2 (12.5%)	100%	16 (0.43%)
12. ช่วงอายุมากกว่า 50 ปี	10 (29.41%)	10 (29.41%)	12 (35.29%)	2 (5.88%)	100%	34 (0.9%)
13. ไม่ระบุปี	15 (60%)	1 (4%)	3 (12%)	6 (24%)	100%	25 (0.67%)
รวม	1,069 (28.45%)	851 (22.65%)	1,240 (33.01%)	597 (15.89%)	100%	3,757 (100%)

7.2 อายุจำนวนปีเฉลี่ยของแหล่งอ้างอิง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อเทียบกับปีที่เผยแพร่บทความ จำแนกตามสาขาวิชาของบทความพบว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาที่ระบุรายการเอกสารอ้างอิงอายุปีเฉลี่ยน้อยที่สุด 8.18 ปี รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการ ระบุรายการเอกสารอ้างอิงมีอายุปีเฉลี่ย

9.26 ปี สาขาวิชาสังคมศาสตร์ ระบุรายการเอกสารอ้างอิงมีอายุปีเฉลี่ย 11.23 ปี และสาขาวิชาภาษาศาสตร์ระบุรายการเอกสารอ้างอิงมีอายุปีเฉลี่ย 13.02 ปี การคิดค่าเฉลี่ยไม่นำรายการเอกสารอ้างอิงที่ไม่ระบุปีมาคำนวณด้วย ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 อายุเฉลี่ยของจำนวนปี ของแหล่งอ้างอิงเมื่อเทียบกับปีที่เผยแพร่บทความ จำแนกตามสาขาวิชาของบทความ

สาขาวิชา	อายุเฉลี่ยของจำนวนปีของแหล่งอ้างอิง (ปี)
สังคมศาสตร์	11.23
ภาษาศาสตร์	13.02
การจัดการ	9.26
เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.18

สรุปและอภิปรายผล

คุณลักษณะของบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี

1. จำนวนหน้าบทความ ผลการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า สาขาวิชาของบทความทั้ง 4 สาขาวิชาบทความมีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 16-25 หน้า มากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการกำหนดจำนวนหน้าบทความแต่ละประเภทของวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเปิดรับบทความวิชาการจำนวนหน้าสูงสุดที่ 25 หน้าต่อบทความ อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างบทความที่ใช้ในการวิจัยนี้ยังเป็นบทความวิจัยมากที่สุดจำนวน 138 บทความจากทั้งหมด 165 บทความ

2. ภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความวารสารเทคโนโลยีสุรนารีเปิดรับบทความทั้งบทความภาษาไทยและบทความภาษาอังกฤษมาตั้งแต่เริ่มต้นการจัดพิมพ์ในปี พ.ศ. 2550 แต่บทความส่วนใหญ่ จำนวน 116 บทความ จากทั้งหมด 165 บทความ ใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากวารสารเทคโนโลยีสุรนารีเป็นวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่ปรากฏชื่อในฐานข้อมูลสากลระดับนานาชาติ และยังไม่เป็นที่รู้จักในวงวิชาการระดับสากล ดังนั้น จึงทำให้จำนวนผู้นิพนธ์ชาวต่างประเทศส่งบทความเพื่อลงพิมพ์ในวารสารนี้มีปริมาณน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kanchanarut (2011) ที่วิเคราะห์เนื้อหาวารสารทางด้านจิตวิทยาระหว่างปี พ.ศ. 2542-2551 พบว่าบทความส่วนใหญ่เขียนเป็นภาษาไทย และ Savangnate (2005) ที่ได้วิเคราะห์เนื้อหาวารสารสาขาวิชาพืชศาสตร์ ปี พ.ศ. 2543-2547 และพบว่าบทความทุกบทความที่นำมาวิเคราะห์เขียนด้วยภาษาไทย

3. สาขาวิชาของบทความ บทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารีส่วนใหญ่

จำนวน 54 บทความ เป็นบทความที่มีเนื้อหาเน้นหนักไปในด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มากเป็นอันดับ 1 ซึ่งเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของวารสารที่ระบุว่าต้องการเป็นสื่อกลางเผยแพร่ผลงานประเภทบทความวิจัย และบทความวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของอาจารย์และนักวิชาการ สอดคล้องกับการศึกษาของ Mohan, Peungposop, & Junprasert (2016) ที่ศึกษาวิเคราะห์วารสาร International Journal of Behavioral Science (IJBS) ที่เผยแพร่ระหว่างปี ค.ศ. 2006-2017 และพบว่าเนื้อหาของบทความนำเสนอในสาขาวิชา Behavioral Science มากที่สุด Eçim, Erdem, & Kocyigit (2017) ที่ศึกษาวารสารชื่อ International Journal of Instruction ระหว่างปี ค.ศ. 2008-2017 และพบว่าบทความที่นำเสนอในวารสารส่วนใหญ่เผยแพร่เนื้อหาสาขาการศึกษาในเรื่อง การเรียนรู้ การสอน การผลิตครู ทักษะ หลักสูตรการสอน ผู้สอน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จริยธรรม การศึกษาเปรียบเทียบ และการศึกษานอกระบบโรงเรียน ตลอดจนผลการศึกษาของ Savangnate (2005) ที่พบว่ามีความที่เผยแพร่เนื้อหาด้านพืชศาสตร์ในเรื่องการผลิตพืชมีมากที่สุด ความสอดคล้องนี้แสดงให้เห็นว่า บทความที่นำเสนอในวารสารต่าง ๆ มักเป็นบทความที่นำเสนอเนื้อหาที่ตรงกับชื่อวารสารแนวคิดหลัก และวัตถุประสงค์ของวารสารนั้น ๆ

4. วิธีการวิจัยของบทความ ผู้นิพนธ์นิยมใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 75 บทความ รองลงมา คือ วิธีสังเคราะห์งานวิจัย จำนวน 32 บทความ และวิธีวิจัยและพัฒนา จำนวน 23 บทความ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mohan, Peungposop, & Junprasert (2016) ที่พบว่าบทความใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด จำนวน 38

บทความ และผลการวิจัยของ Egmir, Erdem & Kocyigit (2017) ที่พบว่าบทความส่วนใหญ่ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยของ Rohwer (2018) ได้ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของ International Journal of Community Music ระหว่างปี ค.ศ. 2008-2018 กลับมีผลการวิจัยที่แตกต่างออกไป เนื่องจากพบว่าประมาณครึ่งหนึ่งของบทความที่พบเป็นบทความวิจัยซึ่งใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ศึกษาจากกรณีศึกษา

5. ปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 165 บทความ มีการระบุรายการเอกสารอ้างอิง รวมทั้งสิ้น 3,757 รายการ เป็นรายการอ้างอิงภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ แต่ละบทความมีปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงในช่วง 1-20 รายการมากที่สุด 84 บทความ สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า มีบทความ 116 บทความ ที่เผยแพร่โดยใช้ภาษาไทยในการเขียนบทความ ข้อสังเกตที่น่าสนใจเกี่ยวกับปริมาณรายการเอกสารอ้างอิงมากกว่า 20 รายการ มีจำนวนรวมกันมากถึง 80 บทความที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากวารสารเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดจำนวนหน้าของบทความสูงสุดอยู่ที่ 25 หน้าต่อบทความ ทำให้ผู้นิพนธ์สามารถบรรยายเนื้อหาบทความและระบุรายการเอกสารอ้างอิงได้อย่างเต็มที่ภายในจำนวนหน้าที่ไม่เกินกว่าที่ทางวารสารกำหนด

6. ประเภทหรือแหล่งอ้างอิงของบทความการอ้างอิงเอกสารรวมทั้งสิ้น 3,757 รายการ ผู้นิพนธ์เลือกอ้างอิงบทความวารสารมากที่สุด จำนวน 1,347 รายการ แตกต่างจากงานวิจัยของ Juychum, & Siriphan (2016) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ Kanchanarut

(2011) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของวารสารทางด้านจิตวิทยาระหว่างปี พ.ศ. 2542-2551 Pattanapong (1996) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของวารสารประชาสัมพันธ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย และ Ratanapruteep (1985) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของวารสารอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยดังกล่าวพบว่าบทความที่นำมาวิเคราะห์เนื้อหาของรายการอ้างอิงมากที่สุดคือหนังสือ

ผลการวิจัยนี้ แตกต่างจากงานวิจัยที่กล่าวมาอาจเนื่องมาจากในยุคปัจจุบันการเข้าถึงข้อมูลบทความในวารสารต่าง ๆ จำนวนมากสามารถเข้าถึงได้สะดวกขึ้นผ่านระบบออนไลน์ ยกตัวอย่างเช่น วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย ที่มีมากกว่า 1,000 วารสาร (Thai-Journal Citation Index Centre, 2020) ทำให้ผู้นิพนธ์สามารถเลือกศึกษาเนื้อหาจากบทความเหล่านั้นทั้งในแบบการบอกรับเป็นสมาชิกของวารสาร และการเข้าถึงแบบ Open Access Journal ได้อย่างเต็มที่

7. ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลที่นำมาอ้างอิงในบทความ

7.1 อายุของรายการเอกสารอ้างอิงในบทความ เมื่อเทียบกับปีที่เผยแพร่บทความ ผลการวิจัยพบว่า บทความมีการระบุรายการเอกสารอ้างอิงย้อนหลังไปไม่เกิน 5 ปี นับจากปีที่เผยแพร่บทความมากที่สุด จำนวนรวม 1,211 รายการ ซึ่งถือเป็นลักษณะที่ดีของการทบทวนงานวรรณกรรมเนื่องจากมีความทันสมัย ไม่เก่าเกินไป (Prasith-rathsint, 2015) โดยสาขาวิชาการจัดการ มีสัดส่วนมากที่สุด จำนวน 458 รายการ รองลงมาคือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 311 รายการ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 240 รายการ

และสาขาวิชาภาษาศาสตร์จำนวน 202 รายการ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pattanapong (1996) ที่พบว่า บทความที่มีการอ้างอิงใช้แหล่งอ้างอิงคือ ที่มีอายุในช่วง 1-5 ปี มากที่สุด

7.2 อายุจำนวนปีของแหล่งอ้างอิงเฉลี่ย พบว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาที่ระบุแหล่งอ้างอิงมีอายุเฉลี่ย 8.18 ปี ซึ่งถือว่าเป็นการระบุรายการเอกสารอ้างอิงที่มีความเป็นปัจจุบันมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกสาขาวิชา ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากในปัจจุบันการพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อการผลิตสารสนเทศในหลากหลายรูปแบบและเผยแพร่ออกมาอย่างมากมาย เกิดการทะลักทะล้นของสารสนเทศ (Information explosion) ประชาชนสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ง่ายขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต (Yuttasinseewee, & Sutthisarakorn, 2016) ดังนั้น นักวิชาการที่ต้องการนำเสนอบทความทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงต้องศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงผลงานวิชาการต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยคุณลักษณะของบทความที่เผยแพร่ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

1. บทความส่วนใหญ่แนะนำเสนอเป็นภาษาไทย หากผู้ผลิตวารสารมีเป้าหมายนำวารสารไปสู่การเป็นวารสารระดับนานาชาติในฐานะข้อมูล SCOPUS หรือฐานข้อมูลอื่นที่สูงขึ้น กองบรรณาธิการควรเพิ่มจำนวนบทความที่นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษให้มากขึ้น หรือปรับการเผยแพร่บทความเป็นภาษาอังกฤษ

ทั้งฉบับ แนวทางนี้จะช่วยส่งเสริมความเป็นสากลให้วารสาร ผู้อ่านชาวต่างประเทศสามารถศึกษาเนื้อหาของบทความและนำไปสู่การอ้างอิง (Cite) ต่อไป

2. กองบรรณาธิการควรพิจารณาความสำคัญในสาขาวิชา ประกอบกับแนวโน้ม (Trend) หรือพัฒนาการใหม่ ๆ ในวงวิชาการ เพื่อให้สัดส่วนของสาขาวิชาที่มีปริมาณที่สมดุลกัน โดยประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้นิพนธ์เสนอบทความในสาขาวิชาที่มีสัดส่วนน้อยให้มากขึ้น หรือหากจำเป็น กองบรรณาธิการอาจติดต่อทาบทามนักวิจัยหรือนักวิชาการที่มีความรู้ในสาขานั้น ๆ เพื่อเขียนบทความเผยแพร่ในวารสาร ทั้งนี้ เพื่อให้วารสารสามารถนำเสนอสาระความรู้ที่น่าสนใจ และมีผู้ติดตามศึกษาบทความจากวารสารอย่างต่อเนื่อง

3. กองบรรณาธิการอาจพิจารณาปรับลดจำนวนหน้าของบทความ หรือจำกัดปริมาณรายการเอกสารอ้างอิง เพื่อให้เนื้อหาบทความไม่ยาวจนเกินไป ซึ่งอาจทำให้บทความขาดความน่าสนใจ อีกทั้งยังเป็นกรอบการทำงานให้ผู้นิพนธ์อธิบายเนื้อหาให้กระชับ ชัดเจน ซึ่งทำให้ผู้อ่านสามารถค้นคว้าและได้ข้อสรุปจากบทความที่ศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ผู้ประเมินบทความ ควบคู่กับบทบาทของบรรณาธิการ เพื่อให้ทราบถึงคุณลักษณะของผู้ประเมินบทความ และบทบาทของบรรณาธิการ ที่ส่งเสริมวารสารวิชาการให้มีคุณภาพ และช่วยให้การบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ของวารสารมีประสิทธิภาพ ตรงตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้

2. ควรมีการศึกษาความมีประสิทธิภาพ และความพึงพอใจในการบริหารจัดการของวารสาร

เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานของฝ่ายบริหารจัดการของวารสารมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด และในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เสนอบทความ ผู้ประเมินบทความ กองบรรณาธิการ เป็นต้น เห็นว่าการบริหารจัดการของวารสารเทคโนโลยีสุรนารีนั้นเป็นอย่างไร

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ปรึกษาโครงการวิจัย อาจารย์ ดร.สรชัย กมลลัมสกุล โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ได้สนับสนุนและให้คำปรึกษาตลอดการวิจัย

References

- Cheeranond, C. (2007). *Content analysis of Thai Health Journals Published in the period between 2001 and 2005* (Master's thesis in Library and Information Science). Ramkhamhaeng University, Bangkok. (In Thai).
- Eğmir, E., Erdem, C., & Koçyiğit, M. (2017). Trends in educational research: A Content Analysis of the studies published in International Journal of Instruction. *International Journal of Instruction*, 10(3), 277-294.
- Jainkarn, B. (1998). *A content analysis of Thai Library and Information Science Journals published between 1987-1996* (Master's thesis in Library and Information Science). Ramkhamhaeng University, Bangkok. (In Thai).
- Jantarasri, W. (2007). *Content analysis of Thai Information Technology Journals From 2000-2006* (Master's thesis in Library and Information Science). Ramkhamhaeng University, Bangkok. (In Thai).
- Juychum, D., & Siriphan, S. (2016). A content analysis of Princess of Naradhiwas University Journal. *Princess of Naradhiwas University Journal*, 8(1), 140-154. (In Thai).
- Kanchanarut, Y. (2011). A content analysis of psychology journals in the period between 1999 and 2008. *Journal of Information*, 12(2), 58-68. (In Thai).
- Kledmanee, A. (2008). *A content analysis of The T.L.A. bulletin Issued by The Thai Library Association Vol. 23-Vol. 50* (Master's thesis in Library and Information Science). Thammasat University, Bangkok. (In Thai).
- Kongwatananonca, W., Sacchanand, C., Watanapongse, P., & Sangjindavong, M. (2010). A content analysis of "Thai Fisheries Gazette". *Journal of Information Science*, 20(2), 29-36. (In Thai).
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1), 159-174.
- Mohan, P. K., Peungposop, N., & Junprasert, T. (2016). State of the art behavioral science research: A review of the publications in The International Journal of Behavioral Science. *The International Journal of Behavioral Science*, 11(1), 1-18.
- Pattanaong, B. (1996). *Content analysis of House Organ Published by State University Libraries in Thailand* (Master's thesis in Library and Information Science). Prince of Songkla University. Pattani Campus, Pattani. (In Thai).

- Phasunon, P. (2015). Evaluation of inter-rater reliability using Kappa Statistics. *The Journal of Faculty of Applied Arts*, 8(1), 2-20. (In Thai).
- Phumsuwan, W. (2007). *A content analysis of cultural periodicals, 2002-2006* (Master's thesis in Library and Information Science). Burapha University, Chon Buri. (In Thai).
- Prasith-rathsint, S. (2015). *Correct review of literature that meets international standards*. Retrieved April 13, 2020, from http://rlc.nrct.go.th/ewt_dl.php?nid=1289. (In Thai).
- Pruthivanason, K. (1998). *A content analysis of Thai Legan Journals published between 1993-1996* (Master's thesis in Library and Information Science). Ramkhamhaeng University, Bangkok. (In Thai).
- Ratanaprateep, G. (1985). *A content analysis of the Bulletin of The Faculty of Arts Chulalongkorn University* (Master's thesis in Library Science). Chulalongkorn University, Bangkok. (In Thai).
- Rohwer, A., D. (2018). A content analysis of the International Journal of Community Music, 2008–18. *International Journal of Community Music*, 11(3), 353-362.
- Ruangprapan, R. (1986). *Content analysis of articles in Thai Library Science Journal* (Master's thesis in Education). Srinakharinwirot University, Bangkok. (In Thai).
- Savangnate, P. (2005). *A Content Analysis of Plant Science: Journal From 2000 to 2004* (Master's thesis in Library and Information Science). Ramkhamhaeng University, Bangkok. (In Thai).
- Sheridan, S., C., & Allen M., J. (2017). Sixty years of the International Journal of Biometeorology. *International Journal of Biometeorol.* 61 (Suppl 1): S3–S10.
- Sim, J., & Wright, C. C. (2005). The Kappa Statistic in reliability studies: Use, interpretation, and sample size requirements. *Physical Therapy*, 85(3), 257-268.
- Sripromsuk, N. (2018). Approval of new journals for ACI in 2018. Retrieved April 13, 2020, from <http://www.kmutt.ac.th/jif/ACI/download/6th%20ACI%20meeting/Approval%20of%20New%20Journals%20for%20ACI%20in%202018.pdf>. (In Thai).
- Suranaree University of Technology. Division of Planning. (2018). *Suranaree University of Technology development plan 2018-2021*. Retrieved August 18, 2019, from <http://web.sut.ac.th/dpn/>. (In Thai).
- Suthinirunkul, C. (1978). *A content analysis of The T.L.A. Bulletin Issued by The Thai Library Association* (Master's thesis in Library Science). Chulalongkorn University, Bangkok. (In Thai).
- Thai-Journal Citation Index Centre. (2020). *The 4th re-evaluation of Thai Journals*. Retrieved January 10, 2020, from <https://tci-thailand.org/?p=3786>. (In Thai).
- Topibulpong, W. (1984). *A content analysis of Thammasat University Journal* (Master's thesis in Library Science). Chulalongkorn University, Bangkok. (In Thai).
- Yuttasinseewee, N., & Sutthisarakorn, S. (2016). Information behavior of undergraduate students at Phetchabun Rajabhat University. *Journal of The Way Human*, 4(2), 255-277. (In Thai).