

## ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นกับวารสาร Peer Review

ฉิวพรรณ จันทร์หอม<sup>1</sup>

รัชนิกร อินเล็ก<sup>2</sup>

สีรุ้ง พลธานี<sup>3</sup>

สมโภช พิมพ์พงษ์ต่อน<sup>4</sup>

### บทคัดย่อ

สรุปงานวิจัยจากการสำรวจและวิเคราะห์วารสารประเภท Peer Review ภาษต่างประเทศที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และวารสารฉบับพิมพ์ พร้อมกับอธิบายความหมายและขั้นตอนของวารสาร Peer Review นำเสนอผลการวิจัยโดยจำแนกวารสาร Peer review ในแต่ละสาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการศึกษา พบว่า สำนักวิทยบริการให้บริการวารสาร Peer Review จากฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มากที่สุด (ร้อยละ 67.96) และเป็นวารสารในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด (ร้อยละ 49.33)

**หัวเรื่อง** วารสาร -- การวิเคราะห์ ; สำนักวิทยบริการ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น -- วารสาร

**กระแสการยอมรับระบบการคัดกรอง** คุณภาพทางวิชาการของบทความที่ลงพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร Peer review ทำให้นักวิชาการสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นสอบถามเข้ามามากที่สุด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นถึงรายชื่อวารสาร Peer review ในสาขาวิชาที่ตนสนใจ เพื่อประกอบการเลือกใช้ หรือเลือกลงตีพิมพ์บทความ นับได้ว่าเป็นความต้องการจากผู้ใช้บริการที่เป็น

ปัญหาเฉพาะหน้า ที่ทำให้คณะผู้วิจัยสนใจเรื่องวารสาร Peer review ทั้งในด้านรายชื่อและในส่วนอัตราที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีทรัพยากรสารสนเทศประเภทนี้ให้บริการเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนและการวิจัย ตามภาระงานหลักของมหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> บรรณารักษ์ระดับ 8 (ชำนาญการ) งานวารสารและเอกสาร หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น [piwpun@kku.ac.th](mailto:piwpun@kku.ac.th)

<sup>2</sup> บรรณารักษ์ระดับ 8 (ชำนาญการ) ศูนย์ข้อมูลการศึกษานานาชาติ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น [rachanee@kku.ac.th](mailto:rachanee@kku.ac.th)

<sup>3</sup> บรรณารักษ์ระดับ 8 (ชำนาญการ) งานวารสารและเอกสาร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น [seepol@kku.ac.th](mailto:seepol@kku.ac.th)

<sup>4</sup> เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ 6 งานพัฒนาระบบและเทคโนโลยีห้องสมุด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

[somphot@kku.ac.th](mailto:somphot@kku.ac.th)

### ➤วารสาร Peer review คืออะไร ?

เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน โดยเฉพาะในการตีพิมพ์บทความทางด้านวิทยาศาสตร์ว่า บทความที่ผ่านการ Peer review ก่อนการตีพิมพ์ จะถือเสมือนว่าเป็นบทความที่มีคุณภาพผ่านการคัดกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ มาแล้วในระดับหนึ่ง แม้จะมีข้อสังเกตถึงจุดด้อยของกระบวนการคัดกรองนี้ โดยเฉพาะบทความวารสารฉบับพิมพ์ เช่น ความล่าช้ากว่าจะสิ้นสุดกระบวนการคัดกรอง ส่งผลให้บทความไม่ทันสมัยเมื่อตีพิมพ์ ความเที่ยงตรงและความรู้รอบของผู้พิจารณากลั่นกรอง (Reviewer) ซึ่งมักเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม ในจำนวนไม่มาก ซึ่งอาจไม่เปิดกว้างต่อความคิดเห็นใหม่ ๆ ในวงวิชาชีพ และให้คำวิพากษ์ที่ไม่สร้างสรรค์ เป็นต้น (Electronic Scientific, Technical, and Medical Journal Publishing and Its Implications : Report of a Symposium, 2004; Hersh, 2003; Muuka and Bbenkele, 1999; Price, Musser and Caldwell, 1995; Goodstein, 1995) แต่ก็ยังเป็นที่ยอมรับว่าการ Peer review เป็นกระบวนการที่จำเป็นในการควบคุมคุณภาพบทความในแง่การบ่งชี้ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ และเป็นกระบวนการสะท้อนกลับให้ผู้แต่งทราบถึงข้อควรแก้ไขในบทความของตนอีกด้วย (Smaby, Maddux and Zirkle, 2000; Muuka and Bbenkele, 1999) และพยายามหาวิธีแก้ไขจุดอ่อนในกระบวนการคัดกรอง ดังกล่าว เช่น การจัดทำกระบวนการคัดกรองผ่าน อินเทอร์เน็ต เพื่อความรวดเร็วและส่งถึงผู้พิจารณากลั่นกรองได้หลายคนในเวลาเดียวกัน หรือการกลั่นกรอง (review) โดยไม่ระบุชื่อผู้แต่งบทความ และไม่แจ้งชื่อผู้พิจารณา

กลั่นกรองให้ทราบล่วงหน้า เพื่อป้องกันการเกิดอคติเนื่องจาก รู้จักกันเป็นส่วนตัว หรือการให้บรรณาธิการวารสารมีบทบาทในการมาทบทวนบทความที่ไม่ผ่านการกลั่นกรองเองอีกครั้งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ (Price, Musser and Caldwell, 1995) เป็นต้น

ดังนั้น หากจะตอบคำถามข้างต้นว่าวารสาร Peer review คืออะไร ก็สามารถสรุปได้ว่าวารสาร Peer review คือ วารสารที่มีกระบวนการกลั่นกรองของวารสารวิชาการ (Scholarly Journals) ที่มีคณะผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละสาขาเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบ อ่านบทความและตัดสินใจว่าบทความนั้นๆ เป็นที่ยอมรับหรือไม่ยอมรับ หรือให้ปรับปรุงแก้ไข ก่อนรับรองให้ลงตีพิมพ์ในวารสารชื่อนั้นได้ ซึ่งเป็นการควบคุมคุณภาพและเป็นการรับประกันว่าบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นั้นเป็นผลงานที่ดีและมีคุณภาพ ทำให้วารสารวิชาการมีลักษณะที่เรียกว่า Peer review journal ได้รับความเชื่อถือในสาขาวิชานั้นๆ

### ➤ขั้นตอนการ Peer review

ย้อนหลังไปในศตวรรษที่ 19 เมื่อนักวิทยาศาสตร์เป็นผู้กระทำ หรือจัดบันทึกการสังเกตการณ์จากห้องทดลอง หรือจากปรากฏการณ์ตามธรรมชาติ จะเรียบเรียงบันทึกดังกล่าวไปพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งจะมีนักวิทยาศาสตร์ผู้เชี่ยวชาญอีกกลุ่มเป็นผู้พิจารณาถึงวิธีการทดลอง ผลการทดลอง และข้อสรุปจากบันทึกดังกล่าวก่อนพิจารณาตีพิมพ์ วัตถุประสงค์ของกระบวนการดังกล่าวก็เพื่อให้แน่ใจว่ามีการใช้วิธีการทดลองที่เหมาะสม มีการค้นพบใหม่ที่มีข้อมูลทาง

วิชาการที่สนับสนุนมากพอในสาขาวิชานั้น และข้อสรุปที่ได้สอดคล้องกับการค้นพบดังกล่าว (Hersh, 2003)

แนวคิดเรื่องการกลั่นกรองคุณภาพบทความก่อนการลงพิมพ์นี้ ได้รับการยอมรับในวงกว้างในสาขาวิชาอื่นมากขึ้นตั้งแต่กลางศตวรรษที่ 20 เป็นต้นมา และไม่เฉพาะบทความเท่านั้นที่ได้รับการ Peer review แต่ในเอกสารประเภทอื่น เช่น รายงานการประชุม/สัมมนา เอกสาร Technical Report และหนังสือ ก็เริ่มมีกระบวนการ Peer review ก่อนตีพิมพ์ ด้วย (Hersh, 2003) แม้ว่าเอกสารส่วนใหญ่ที่นิยมผ่านกระบวนการ Peer review จะยังเป็นบทความวารสารซึ่งโดยทั่วไปมี 2 ขั้นตอน คือ

1. เมื่อได้รับบทความที่ผู้เขียนส่งมาลงตีพิมพ์ ทางบรรณาธิการวารสารฉบับนั้นจะพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่าบทความนั้นอยู่ในขอบเขตเนื้อหาของวารสาร และน่าจะได้รับการตีพิมพ์

2. ทางกองบรรณาธิการทำสำเนาบทความนั้นไปยังผู้พิจารณากลั่นกรอง เพื่อพิจารณาซึ่งโดยทั่วไปจะเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นไม่ต่ำกว่า 3 คนเพื่อลงความเห็น ในส่วนแนวคิดและแง่มุมการพิจารณาของผู้พิจารณากลั่นกรองของแต่ละคนในแต่ละสาขาวิชาอาจเน้นความสำคัญแตกต่างกันไป ก่อนถึงข้อสรุปเกี่ยวกับบทความนั้น 3 ประการ คือ 1) เห็นควรรับตีพิมพ์โดยไม่มีเงื่อนไข 2) เห็นควรส่งคืนผู้เขียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขในบางด้านก่อนรับตีพิมพ์ หรือ 3) ไม่เห็นควรรับตีพิมพ์ เนื่องจากไม่มีคุณภาพทางวิชาการ มีข้อบกพร่องด้านเนื้อหา การเขียนทวนไม่ต่อเนื่อง หรือข้อวิพากษ์อื่นๆ

## ➤ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับวารสาร Peer review

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับวารสารภาษาต่างประเทศทั้งในรูปแบบพิมพ์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ แต่ละปีเป็นจำนวนมาก เช่น ในปีพ.ศ. 2547 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีวารสารภาษาต่างประเทศฉบับพิมพ์ 2,927 ฉบับ (หน่วยนโยบายและแผนสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548) และบอกรับฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 6 ฐาน คือ

1. ScienceDirect
2. SpringerLink
3. JSTOR
4. Wilson OmniFile:Full Text Select
5. ProQuest Medical Library
6. Cambridge Journal Online

แต่ยังไม่เคยมีการรวบรวมรายชื่อ หรือวิเคราะห์ถึงสัดส่วนวารสาร Peer review ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับ ซึ่งอาจใช้เป็นตัวชี้วัดความแข็งแกร่งของทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารวิชาการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นในแต่ละสาขาวิชา ได้อีกประการหนึ่ง คณะผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

## ➤ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อรวบรวมและสร้างฐานข้อมูลวารสาร Peer review เพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ตลอดจนเพื่อประกอบการพิจารณาจัดหาวารสารภาษาต่างประเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. เพื่อวิเคราะห์สัดส่วนอัตราร้อยละของวารสาร Peer review ที่มีในห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นทั้งที่เป็นฉบับพิมพ์ และฉบับอิเล็กทรอนิกส์ ในสาขาวิชาต่าง ๆ

#### ➤ ขอบเขตการวิจัย

วารสาร Peer review ที่ผู้วิจัยรวบรวมและวิเคราะห์ เป็นวารสาร Peer review ที่มีรายชื่อระหว่างปี พ.ศ. 2543 – 2547

#### ➤ ข้อยกเว้นในการวิจัย

1. เว็บไซต์ (Website) ที่ทำการรวบรวมรายชื่อวารสาร Peer review ต่าง ๆ ทางคณะผู้วิจัยได้พยายามค้นจากทุกเว็บ ที่คาดว่าจะมีรายชื่อดังกล่าว แต่ไม่สามารถรวบรวมได้ครบทุกเว็บไซต์ที่มีบนอินเทอร์เน็ต

2. ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ตรวจสอบรายชื่อวารสาร Peer review ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นมี เป็นเฉพาะฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับในปีที่ทำการวิจัย

#### ➤ วิธีดำเนินการวิจัย

1. สืบค้นและรวบรวมรายชื่อวารสาร Peer review จากเว็บไซต์ และแหล่งต่าง ๆ ระหว่างปี พ.ศ. 2543 – 2547

2. ให้หัวข้อเรื่องเนื้อหาวารสารแต่ละรายชื่อตาม OCLC และกำหนดสาขาวิชาตามหัวข้อวารสารดังกล่าว เป็น 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

3. ตรวจสอบรายชื่อวารสาร Peer review ที่ได้กับฐานข้อมูล OPAC มหาวิทยาลัยขอนแก่น และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับ โดยใช้ ISSN ในการสืบค้น

4. คัดแยกรายชื่อวารสาร Peer review เฉพาะที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับทั้งฉบับพิมพ์ และฉบับอิเล็กทรอนิกส์

5. วิเคราะห์ข้อมูลเป็นคำร้อยละของวารสาร Peer review ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับ จำแนกเป็น 3 สาขาวิชา โดยแยกเป็นฉบับพิมพ์ และฉบับอิเล็กทรอนิกส์

#### ➤ ผลการวิจัย

จากผลการเก็บรวบรวมรายชื่อวารสาร Peer review จากเว็บไซต์ และแหล่งต่าง ๆ ระหว่าง ปี พ.ศ. 2543 – 2547 จำนวน 9 แห่ง (ดูรายละเอียดในภาคผนวก) พบว่า มีวารสาร Peer review ทั้งหมด 5,324 ชื่อ (ดูรายละเอียดใน URL: <http://library.kku.ac.th>) ในจำนวนนี้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น บอกรับทั้งฉบับพิมพ์ และฉบับอิเล็กทรอนิกส์ 1,342 ชื่อ (ดูรายละเอียดใน URL: <http://library.kku.ac.th>) คิดเป็นร้อยละ 25.21 ของวารสาร Peer review ทั้งหมด โดยในจำนวนนี้แยกเป็นวารสารฉบับพิมพ์ 430 ชื่อ คิดเป็นร้อยละ 32.04 และวารสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์ 912 ชื่อ คิดเป็นร้อยละ 67.96 ของวารสารที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับ ดังแสดงในตารางที่ 1

### ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของวารสาร

Peer review ที่ห้องสมุด  
มหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับ

ประเภทของวารสาร	จำนวน	ร้อยละ
วารสารฉบับพิมพ์	430	32.04
วารสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์	912	67.96
รวม	1,342	100.00

เมื่อแยกวารสาร Peer review ที่ห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับ จำแนกเป็น 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยแยกฉบับพิมพ์และฉบับอิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้อันแต่ละสาขาวิชา ดังแสดงในตารางที่ 2 พบว่า สาขาวิชาที่มีวารสาร

Peer review ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับมากที่สุด คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 49.33 โดยเป็นวารสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์ถึงร้อยละ 39.42 รองลงมา คือ วารสาร Peer review ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 26.01 และ 24.66 ตามลำดับ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับวารสาร Peer review ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ที่เป็นฉบับพิมพ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.15

### ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของวารสาร Peer review ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นบอกรับ ในแต่ละสาขาวิชา แยกตามฉบับพิมพ์ และฉบับอิเล็กทรอนิกส์

สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	ฉบับพิมพ์	ฉบับอิเล็กทรอนิกส์	ฉบับพิมพ์	ฉบับอิเล็กทรอนิกส์	ฉบับพิมพ์	ฉบับอิเล็กทรอนิกส์
จำนวน	133	529	163	186	134	197
ร้อยละ	9.91	39.42	12.15	13.86	9.99	14.68
รวม	662 (49.33 %)		349 (26.01 %)		331 (24.66 %)	
รวมทั้งหมด	1,342 (100.00 %)					

### ➤ วิเคราะห์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ได้ทำให้เห็นภาพตัวชี้วัดความแข็งแกร่งของทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นในภาพรวมว่า คิดเป็นร้อยละ 25.21 ของวารสาร Peer review ทั้งหมด และเมื่อแยกแต่ละสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความแข็งแกร่งของทรัพยากรสาร

สนเทศประเภทวารสารวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.33 ในขณะที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 262 สาขา และศูนย์วิจัยเฉพาะทาง 15 ศูนย์ (หน่วยนโยบายและแผน สำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548) ซึ่งในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอน 59 สาขาวิชา (ร้อยละ 22.52)

และศูนย์วิจัยเฉพาะทาง 3 ศูนย์ (ร้อยละ 20.00) เมื่อเทียบกับ สาขาวิชาที่เปิดสอน 113 สาขาวิชา (ร้อยละ 43.13) และศูนย์วิจัยเฉพาะทาง 8 ศูนย์ (ร้อยละ 53.33) ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ซึ่งมีความแข็งแกร่งของทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย เพียงร้อยละ 26.01

วารสาร Peer review ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นมี ร้อยละ 67.96 เป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ในฐานข้อมูลต่าง ๆ แสดงถึงประโยชน์ที่ได้จากการบอกรับฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยเพิ่มความแข็งแกร่งของทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นค่อนข้างมาก

### ➤ ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. เพิ่มสัดส่วนการบอกรับวารสาร Peer review ในสาขาวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับจำนวนสาขาที่มีการเรียนการสอน และจำนวนศูนย์วิจัยเฉพาะทางในสาขาวิชานั้น ๆ
2. พิจารณาเพิ่มงบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มีวารสาร Peer review เป็นจำนวนมากในสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน และการวิจัยในมหาวิทยาลัย
3. ผู้มีส่วนในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารวิชาการ ควรคำนึงถึงรายชื่อวารสาร Peer review ประกอบการพิจารณาจัดหาวารสารภาษาต่างประเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นด้วย



### บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. สำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้). หน่วยงานนโยบายและแผน. (2548)

เอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.4 ข้อมูลการจัดซื้อ/จัดหาคำรา แยกตามสาขา. (เอกสารอัครดำเนินาประกอบการประชุมคณะทำงานดำเนินงานเข้าสู่โครงสร้างใหม่ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้ ครั้งที่ 5/2548 วันที่ 31 มีนาคม 2548).

#### **Electronic Scientific, Technical, and Medical Journal Publishing and Its Implications : Report of a Symposium.**

Washington, D.C. : National Academic Press, 2004. Available from NetLibrary , 15 Mar 2005.

Goodstein, David. "Peer review after the big crunch", **American Scientist**. 83 (Sept-Oct 1995) pp. 401-2. Available from H.W. Wilson OmniFile : Full Text Select , 15 Mar 2005.

Hersh, William R. **Information Retrieval : A Health and Biomedical Perspective**. 2<sup>nd</sup> ed. Health Informatics Series.

New York : Springer, 2003. Available from NetLibrary , 15 Mar 2005.

- Muuka, Gerry Nkombo, Bbenkele, Edwin Chookole. "Electronic and print publishing of research papers in business : A comparison", **Journal of Education for Business**. 74, 5 (May-June 1999) pp. 275-8. Available from H.W. Wilson OmniFile : Full Text Select , 15 Mar 2005.
- Price, Jill S., Musser, George, and Caldwell, KarenAnn. "Peering into peer review", **Mercury (San Francisco, Calif.)**. 24 (Nov.-Dec. 1995) pp. 32-4. Available from H.W. Wilson OmniFile : Full Text Select , 15 Mar 2005.
- Smaby, Marlowe H., Maddux, Cleborne D., Zirkle, Denise S., and Henderson, Norma J. "Professional counseling journals : Implementing on-line editing and peer review", **Counselor Education and Supervision**. 40, 1 (Sept. 2000) pp. 2-7. Available from H.W. Wilson OmniFile : Full Text Select , 15 Mar 2005.
- Taylor, Edward w., Beck, Julie and Ainsworth, Elaine. "Publishing qualitative adult education research : A peer review perspective". **Studies in the Education of Adults**. 33, 2 (Oct. 2001) pp. 163-79. Available from H.W. Wilson OmniFile : Full Text Select , 15 Mar 2005.

### ภาคผนวก

การรวบรวมข้อมูล Peer review ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้รวบรวมจากตัวเล่มวารสารฉบับพิมพ์ที่ห้องสมุดบอกรับและ เว็บไซต์ สำหรับเว็บไซต์ที่เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. PsycINFO Journal Coverage List . <http://www.apa.org/psycinfo/about/covlist.html>
2. OCLC PAIS International Journals List. <http://www.pais.org/journalslist/peer-reviewed.stm>
3. BioMed Central | journals A-Z. <http://www.biomedcentral.com/browse/journals/>
4. Yahoo! Directory Education > Journals. <http://dir.yahoo.com/Education/Journals/>
5. Yahoo! Directory Medicine > Journals. <http://dir.yahoo.com/Health/Medicine/Journals/>
6. Web Directory: Electronic Journals and Periodicals in Psychology and Related Fields. <http://psych.hanover.edu/Krantz/journal.html>
7. ASP - EBSCOHost Academic Search Premier. [http://www.epnet.com/titlelists/html/ap\\_h1.htm](http://www.epnet.com/titlelists/html/ap_h1.htm)
8. BSP - EBSCOHost Business Source Premier. [http://www.epnet.com/maglists/titlelists/html/bu\\_h1.htm](http://www.epnet.com/maglists/titlelists/html/bu_h1.htm)