

# การพัฒนาแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ\*

ไพบรมา เชียงราช<sup>1</sup> ชุตินา สัจจันันท์<sup>2</sup>  
ทรงพันธ์ เจริมประยงค์<sup>3</sup> สุจิน บุตรดีสุวรรณ<sup>4</sup>

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการวิจัยแบบผสมวิธี มีการพัฒนาแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและสภาพการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การประเมินร่างรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน และการนำไปทดลองใช้กับบรรณารักษ์ อาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 5 แห่ง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอโดยการสรุปความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการรู้สารสนเทศ หรือ ซีพีเอ็ม-ไอแอลพี ที่พัฒนาขึ้นสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีนักศึกษาเป็นศูนย์กลางการพัฒนา เน้นการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างห้องสมุดกับคณะ โดยเฉพาะความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ และระหว่างห้องสมุดกับเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนา ผลการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากการจัดสนทนากลุ่มพบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม และผลการนำไปทดลองใช้โดยเลือกใช้กลยุทธ์เน้นการทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์ และการพัฒนากิจกรรมทักษะการสืบค้นสารสนเทศ พบว่า มีความเหมาะสม นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ) และผลการประเมินหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การส่งเสริมการรู้สารสนเทศ; ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ; หุ้นส่วนความร่วมมือ

\* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของคณาจารย์นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (สารสนเทศศาสตร์) สาขาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง การพัฒนาแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

<sup>1</sup> นักศึกษาระดับปริญญาเอก แผนกวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อีเมล: Paima.hia@gmail.com

<sup>2</sup> ศาสตราจารย์เกียรติคุณ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนกวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อีเมล: chutimastou@gmail.com

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อีเมล: Songphan.C@chula.ac.th

<sup>4</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข้าราชการบำนาญ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อีเมล: Sujinchawin@gmail.com

วันที่รับบทความ 14 กรกฎาคม 2563 วันที่ตอบรับบทความ 27 สิงหาคม 2563

# The Development of an Information Literacy Promotion Model for Rajabhat University Libraries

Praima Hiangrat<sup>1</sup> Chutima Sacchanand<sup>2</sup>  
Songphan Choemprayong<sup>3</sup> Sujin Butdisuwan<sup>4</sup>

## Abstract

This study aimed to develop an information literacy promotion model for Rajabhat University libraries, employing a mixed method approach. The model development was based on research findings; namely, levels of information literacy skills, current situations of information literacy promotion for Rajabhat University undergraduate students, factors related to the information literacy promotion for Rajabhat University undergraduate students, and reviews of related literature. The model was evaluated by 6 domain experts and tried out on librarians, lecturers and students at 5 Rajabhat Universities. The qualitative data were analyzed using the content analysis and presented thematically while the quantitative data were analyzed to determine frequency, percentage, mean and standard deviation.

The research results indicated that the ‘Collaborative Partnership Model for IL Promotion (CPM-ILP) for Rajabhat University Libraries’ was developed using student-centered principles and focusing on the collaborative partnership between libraries and faculties, especially librarians and lecturers, and libraries and the Office of Academic Resources and Information Technology networks of Rajabhat Universities, driven by internal and external factors to put the development forward. According to the assessment by the experts in the focus group session, the model was appropriate. As for the model implementation, using the collaborative partnership strategy between lecturers and librarians and the organized activities to develop students’ information literacy skills, the result confirmed the model’s appropriateness. The students were satisfied with the model at the highest level ( $\bar{X}=4.68$ ) and the posttest scores were statistically higher than the pretest scores at .05 level of significance.

**Keywords:** Informative literacy Promotion; Rajabhat Universities libraries; Collaborative Partnership

---

\* This article is in partial fulfillment for the requirements for the Degree of Doctor of Philosophy in Information Science, School of Liberal Arts, Sukhothai Thammathirat Open University, title “The Development of an Information Literacy Promotion Model for Rajabhat University Libraries”

<sup>1</sup> Ph.D. student, Information Science, School of Liberal Arts, Sukhothai Thammathirat Open University. e-mail: Praima.hia@gmail.com

<sup>2</sup> Professor Emeritus, Ph.D. Program in Information Science, School of Liberal Arts, Sukhothai Thammathirat Open University (STOU) e-mail: chutimastou@gmail.com

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Library Science, Faculty of Arts, Chulalongkorn University, e-mail: Songphan.C@chula.ac.th

<sup>4</sup> Retired Government Official, Assistant Professor, Department of Information Science, Faculty of Informatics, Maha Sarakham University. e-mail: Sujinchawin@gmail.com

Received: 14 July 2020 Accepted: 27 August 2020

## บทนำ

การรู้สารสนเทศ (Information literacy) เป็นสมรรถนะที่สำคัญของการศึกษาอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21 (Barton, 2016; Tsuma, & Chigada, 2018) ซึ่งมุ่งพัฒนาทักษะการเรียนรู้วิธีการเรียน (Learning how to learn) เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการเรียนรู้ด้วยตนเอง อันเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ตลอดชีวิต การรู้สารสนเทศเกี่ยวข้องกับความสามารถกำหนดขอบเขตความต้องการสารสนเทศ การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือในการสืบค้นสารสนเทศ การวิเคราะห์ ประเมินสารสนเทศและการเลือกแหล่งสารสนเทศ การนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์อย่างสร้างสรรค์ การเข้าถึง การใช้และความเข้าใจอย่างมีจริยธรรมและถูกกฎหมาย (Association of College & Research Libraries, 2016) การรู้สารสนเทศมีความเหมือน ความแตกต่าง ความเชื่อมโยง และความคาบเกี่ยวกับการรู้ดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ (Sacchanand, 2018) โดยเฉพาะการรู้ดิจิทัลซึ่งมีประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษาเรื่องแนวทางปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (Office of the Higher Education Commission, 2018) กำหนดให้นำสมรรถนะนี้มาใช้เป็นแนวทางกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านที่ 5 แม้ไม่มีคำว่าสารสนเทศโดยตรงแต่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรี มีสาระครอบคลุมสมรรถนะการรู้สารสนเทศในบางประการโดยเฉพาะด้านการสืบค้นและการใช้งาน

การรู้สารสนเทศมีความจำเป็นสำหรับนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาจึงมีบทบาทในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในรูปแบบหรือ

แนวทางที่หลากหลาย เป็นต้นว่า ด้านการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศและสภาพแวดล้อมดิจิทัล นโยบายการพัฒนา นักศึกษา นโยบายการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ (Barton, 2016; Eliss, Johnson, & Rowley, 2017; The Open University, 2012) ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การสอนแบบบูรณาการรู้สารสนเทศในหลักสูตร รายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (Moselen, & Wang, 2014; Otoide, & Idahosa, 2018; Sirichai, 2009; Tsuma, & Chigada, 2018) และด้านห้องสมุด การพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล การบริการและกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ (Eliss, Johnson, & Rowley, 2017; Julien, Gross, & Lathan, 2018; Huang, Li, & Zhou, 2016; Kass et al., 2017; Moselen, & Wang, 2014)

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Bendriess, Saliba, & Birch 2015; Hassani, 2015) ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึง ค้นหาลำนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ โดยการจัดบริการและกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษา เช่น การบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า บริการอ้างอิงเสมือน (Virtual reference) การให้คำปรึกษาทั้งแบบกลุ่มและรายบุคคล การสอนด้วยการบรรยายและการฝึกอบรม และการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ (Huang, Li, & Zhou, 2016; Julien, Gross, & Latham, 2018) บรรณารักษ์มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและเป็นหุ้นส่วนในการเรียนการสอน โดยมีความร่วมมือกับอาจารย์

ผลการวิจัยหลายชิ้นพบว่า ประเด็นความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ เป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษา (Bendriss, Saliba, & Birch, 2015; Creed-Dikeogu, 2015; Gillman et al., 2017; Garber-Pearson, & Mayer, 2017; Goonrat, 2013; Otoide & Idahosa, 2018; Igbo & Imo, 2017; Sacchanand, 2018; Troung, 2015)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งพัฒนานักศึกษาที่มีคุณภาพ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ (ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (The Rajabhat University strategy for local development for 20 years (2017-2035), 2018) มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษาในรูปแบบต่างๆ ผลการศึกษาสภาพการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศของคณะผู้วิจัย (Hiangrat, Sacchanand, & Choemprayong, 2018) พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษา ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนการรู้สารสนเทศในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยกำหนดเป็นรายวิชาเลือก และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง การจัดบริการและกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศแก่นักศึกษาในรูปแบบ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด/นำชมห้องสมุด การบริการตอบคำถาม ช่วยค้นคว้าการฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติการ โดยบรรณารักษ์ ใช้วิธีการบรรยายแบบเผชิญหน้า เน้นการสอนในหัวข้อที่เกี่ยวกับการเข้าถึงสารสนเทศ มีห้องสมุดร่วมมือกับคณะ โดยบรรณารักษ์มีบทบาทเป็นผู้สอนเนื้อหาบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรู้สารสนเทศ

การส่งเสริมการรู้สารสนเทศ เกี่ยวข้องทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ได้แก่ โลกาภิวัตน์ เทคโนโลยีที่สร้างความพลิกผัน การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ การศึกษาแบบเปิด แหล่งการเรียนรู้ดิจิทัล และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา ในขณะที่ปัจจัยภายใน ได้แก่ นโยบายมหาวิทยาลัย โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน วัฒนธรรมองค์การ พัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาบุคลากร (Hiangrat, Sacchanand, & Choemprayong, 2018)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและผลการวิจัยจากการศึกษาพบว่า ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษาในหลากหลายรูปแบบโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ยังคงพบว่ามีระดับการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ (Hiangrat, Sacchanand, & Choemprayong, 2018; Narethorn, 2012; Sirirat, Sacchanand, & Panmekha, 2012) อันอาจเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการเรียนรู้แบบใหม่ และเนื่องจากห้องสมุดเป็นปัจจัยสำคัญและมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความจำเป็นจะต้องพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของนักศึกษา อันจะนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สอดคล้องกับบริบทของการอุดมศึกษา และความจำเป็นในการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21

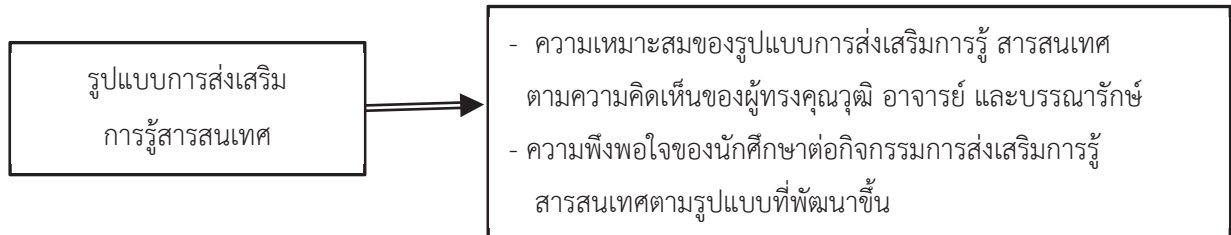
### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

## ประโยชน์ที่จะได้รับ

มหาวิทยาลัยและห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ได้รูปแบบการบริหารจัดการและแนวทางการ  
กรอบแนวคิดในการวิจัย

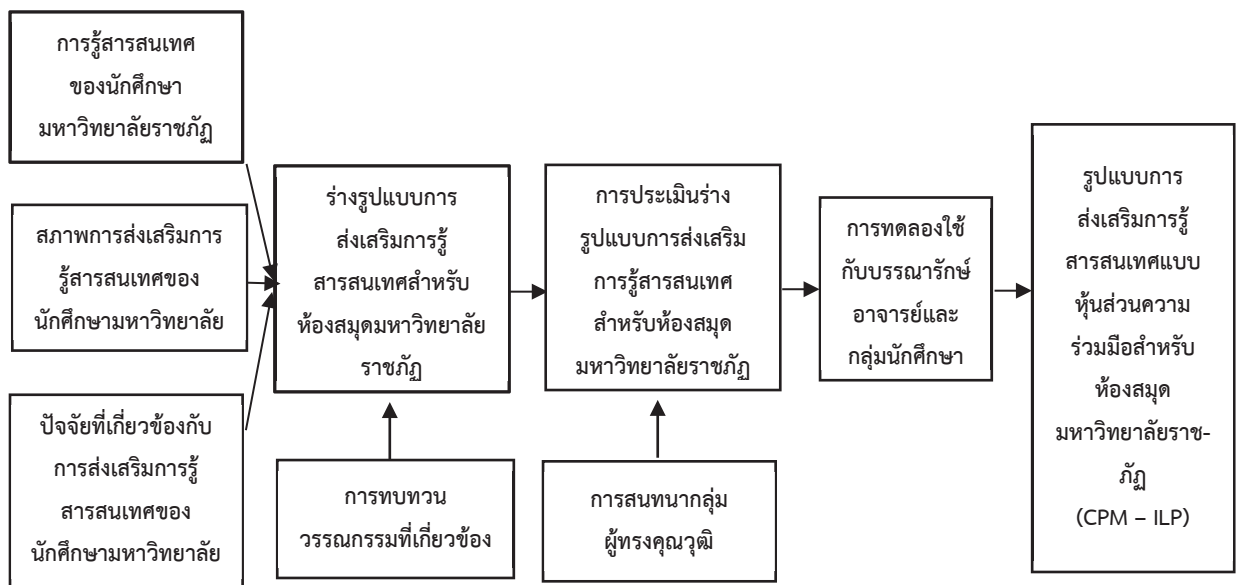
กำหนดนโยบายและการปฏิบัติในการส่งเสริมการรู้  
สารสนเทศของนักศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี  
(Mixed method) มีกระบวนการวิจัย ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กระบวนการวิจัย

1) การพัฒนาร่างรูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยนำผลการวิจัยในระยะต้นของการวิจัยนี้ประกอบด้วย  
1.1) ระดับการรู้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ 1.2) สภาพการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ และ  
1.3) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ

ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ และผลการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มาพัฒนาเป็นร่างรูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ

**เครื่องมือการวิจัย** ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล และแบบสัมภาษณ์ พัฒนาจากการทบทวน

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบคุณภาพ โดยหาความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และการหาความเที่ยงโดยการนำไปทดลอง บันทึกข้อมูลเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้ไม่ใช้กลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 5 คน

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหา การจัดกลุ่มเนื้อหาและการสรุปความ

2) การประเมินร่างรูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้น โดยการจัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน เลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนด ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา และด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ที่มีผลงานเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ อาจารย์ผู้สอนสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อประเมินร่างรูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ ในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ ผู้วิจัยแก้ไขและปรับปรุงร่างรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

**เครื่องมือการวิจัย** ได้แก่ ร่างรูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และแบบสนทนากลุ่ม

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหา การจัดกลุ่มเนื้อหา และสรุปความ

3) การทดลองใช้รูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยผู้วิจัยพัฒนากิจกรรม “การพัฒนาทักษะการสืบค้นสารสนเทศ” โดยใช้กลยุทธ์การทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

**ขั้นเตรียมการ** 1) การวางแผนการสอน โดยการทำงานร่วมกันระหว่างบรรณารักษ์และอาจารย์ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การเตรียมแผนการสอน 2) การกำหนดการสอนแบบบูรณาการรู้สารสนเทศในประเด็นมาตรฐานที่ 2 การสืบค้นสารสนเทศในรายวิชา อาจารย์กำหนดประเด็นเนื้อหาการสอน และบรรณารักษ์ร่วมค้นหาแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน และร่วมกันจัดทำสื่อการสอน 3) การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยอาจารย์มอบหมายงานให้นักศึกษาสืบค้นสารสนเทศ และ 4) การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บรรณารักษ์ร่วมกับอาจารย์ ออกแบบกิจกรรมหัวข้อเรื่อง การสืบค้นสารสนเทศแบบทดสอบ และแบบสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา

**ขั้นการดำเนินการ** การมอบหมายงานอาจารย์แบ่งกลุ่มนักศึกษา กำหนดงานและมอบหมายงานให้นักศึกษาสืบค้น โดยมีบรรณารักษ์แนะนำแหล่งสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศที่สัมพันธ์กับรายวิชาหรือหัวข้อที่ศึกษา นักศึกษาสืบค้นตามหัวข้อที่กำหนด นักศึกษาแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการสืบค้น บรรณารักษ์และอาจารย์ร่วมกันตรวจผลงานของนักศึกษา 3) การนำเสนอผลการเรียนรู้ อาจารย์และบรรณารักษ์ให้ข้อเสนอแนะนักศึกษาแต่ละกลุ่ม

**ขั้นประเมินผล** ประกอบไปด้วย 2 ขั้นตอน 1) การทดสอบทักษะการสืบค้นสารสนเทศของนักศึกษาตามที่กำหนด 2) การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา บรรณารักษ์และอาจารย์ร่วมกันสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ในขั้นนี้ผู้วิจัยได้นำกิจกรรมตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพมหานครและภูมิภาคหลัก จำนวน 5 แห่ง โดยวิธีจับฉลาก ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สวนสุนันทา 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
3) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 4) มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และ  
5) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**กลุ่มตัวอย่าง** เลือกแบบเจาะจง  
บรรณารักษ์ ผู้รับผิดชอบงานการพัฒนาทักษะการรู้  
สารสนเทศแต่ละ 1 คน จำนวน 5 คน อาจารย์  
เลือกโดยความสมัครใจ จำแนกตามกลุ่มสาขา ได้แก่  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 คน และ  
นักศึกษาที่ศึกษาในรายวิชา การรู้เท่าทันสื่อใหม่ วิชา  
ศาสตร์พระราชา วิชาหลักพืชศาสตร์ วิชาตามรอย  
พระยุคลบาท และวิชาทักษะการสื่อสารในงานพัฒนา  
จำนวน 98 คน

**เครื่องมือการวิจัย** เครื่องมือการวิจัยที่  
ใช้ในการทดลอง ประกอบด้วย แบบทดสอบความรู้  
ก่อนเรียน กิจกรรม “การพัฒนาทักษะการสืบค้น  
สารสนเทศ” แบบทดสอบความรู้หลังเรียน แบบ  
สังเกตพฤติกรรม และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล  
ได้แก่ แบบสัมภาษณ์บรรณารักษ์และอาจารย์ และ  
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา

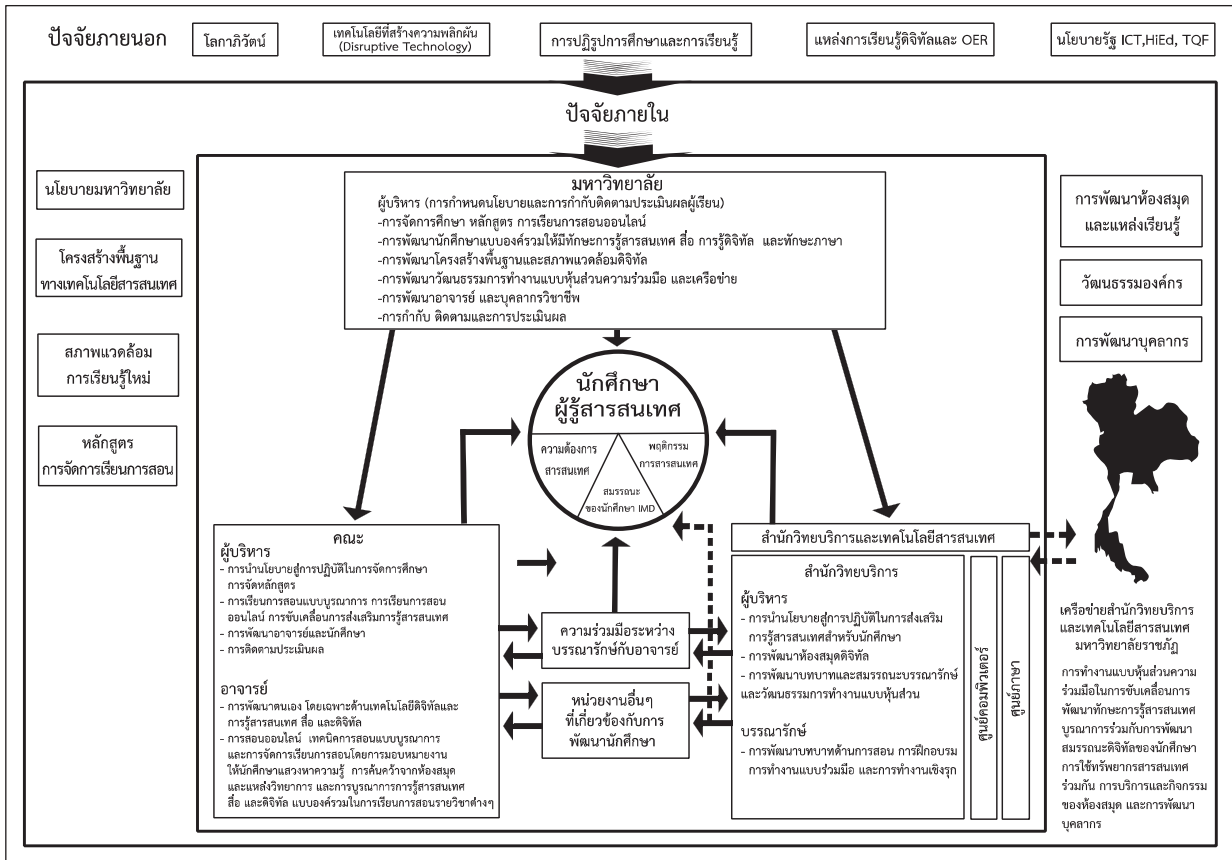
**การวิเคราะห์ข้อมูล** ข้อมูลเชิงคุณภาพ  
ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์  
โดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. รูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ  
สำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรียกว่า  
รูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้  
สารสนเทศ หรือ ซีพีเอ็ม-ไอแอลพี (Collaborative  
Partnership Model for IL Promotion: CPM-ILP)  
สำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีนักศึกษาเป็น  
ศูนย์กลางการพัฒนา ให้เป็นผู้รู้สารสนเทศ โดยคำนึง  
ให้สอดคล้องกับความต้องการสารสนเทศ สมรรถนะ  
การรู้สารสนเทศ สื่อการรู้ดิจิทัล และพฤติกรรม  
สารสนเทศของนักศึกษา

รูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้เน้นการทำงานแบบ  
หุ้นส่วนความร่วมมือในระดับต่างๆ ผู้บริหารระดับสูง  
ของมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการกำหนดนโยบาย  
ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดกับคณะ โดยเฉพาะ  
ความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ ความ  
ร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา  
นักศึกษาของมหาวิทยาลัย และความร่วมมือระหว่าง  
ห้องสมุดกับเครือข่ายสำนักวิทยบริการและ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมี  
ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในเป็นพลังขับเคลื่อน  
การพัฒนา ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 รูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ หรือ ซีพีเอ็ม-ไอแอลพี สำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Collaborative Partnership Model for IL Promotion: CPM-ILP)

รูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีองค์ประกอบหลักและมีบทบาทเกี่ยวข้องเกื้อกูลกัน ดังนี้

- 1.1 นักศึกษา เป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยมีเป้าหมายให้เป็นนักศึกษาผู้รู้สารสนเทศ
- 1.2 มหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หลักสูตร การเรียนการสอนออนไลน์ และการพัฒนานักศึกษาแบบองค์รวมให้มีทักษะการรู้สารสนเทศ สื่อ การรู้ดิจิทัล และทักษะภาษา การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมดิจิทัล การพัฒนาวัฒนธรรมการทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ และเครือข่าย การพัฒนาอาจารย์ และ

บุคลากรวิชาชีพ การกำกับ ติดตามและการประเมินผล

1.3 คณะ

**ผู้บริหารระดับคณะ** เน้นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติในการจัดการศึกษา การจัดการหลักสูตรการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนการสอนออนไลน์ การขับเคลื่อนการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ การพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา และการติดตามประเมินผล

**อาจารย์** เน้นการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการรู้สารสนเทศ สื่อ และดิจิทัล การสอนออนไลน์ เทคนิคการสอนแบบบูรณาการ และการจัดการเรียนการสอนโดยกรมอบหมายงาน ให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ การ



ค้นคว้าจากห้องสมุดและแหล่งวิทยาการและการบูรณาการการรู้สารสนเทศ สื่อ และดิจิทัล แบบองค์รวมในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ

#### 1.4 ห้องสมุด

**ผู้บริหารห้องสมุด** การนำนโยบายสู่การปฏิบัติในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษา การพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล การพัฒนาบทบาทและสมรรถนะบรรณารักษ์ และวัฒนธรรมการทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ

**บรรณารักษ์** เน้นการพัฒนาบทบาทด้านการสอน การฝึกอบรม การทำงานแบบร่วมมือและการทำงานเชิงรุก

1.5 หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา ทั้งหน่วยงานภายในสำนักวิทยบริการ ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา

1.6 เครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศบูรณาการร่วมกับการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของนักศึกษา การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน การบริการและกิจกรรมของห้องสมุด และการพัฒนาบุคลากร

2. ผลการประเมินรูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากการจัดสนทนากลุ่มพบว่ามีความเหมาะสม และผลการนำไปทดลองใช้โดยการพัฒนากิจกรรม“การพัฒนาทักษะการสืบค้นสารสนเทศ” โดยใช้กลยุทธ์เน้นการทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ พบว่า

บรรณารักษ์และอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความเห็นว่ามีเหมาะสม นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ ) และผลการประเมินหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีข้อเสนอแนะของบรรณารักษ์ต่ออาจารย์ ควรมอบหมายงานให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ ค้นคว้าจากห้องสมุดและแหล่งวิทยาการ และข้อเสนอแนะของอาจารย์ต่อบรรณารักษ์ในการประสานความร่วมมือกับอาจารย์ และการทำงานเชิงรุก

#### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ เน้นประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับนโยบาย แนวคิด ทฤษฎี และหลักการในระดับสากล ดังนี้

1.1 นักศึกษาเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนานักศึกษา โดยมีเป้าหมายเน้นคุณภาพของผู้เรียน ตามแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของไทย (Office of the Higher Education Commission, 2018) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 (Office of the Education Council, 2018) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (Office of the Education Council, 2017) ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา 4.0 เน้นการเป็นผู้เรียนรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม และการส่งเสริมการรู้สารสนเทศที่เน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Maybee (2018) และ

Sacchanand (2018) ที่พัฒนารูปแบบการส่งเสริม การรู้สารสนเทศ โดยหลักแนวคิดที่เน้นนักศึกษาเป็น ศูนย์กลาง

1.2 หลักการหุ้นส่วนความร่วมมือ ความ ร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการพัฒนานักศึกษา ระหว่างห้องสมุดกับหน่วยงานภายในและหน่วยงาน ภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะห้องสมุดกับคณะ และความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ สอดคล้องกับผลการวิจัยพบว่า ความร่วมมือเป็นกล ยุทธ์ทางการบริหารและเป็นปัจจัยสำคัญของ ความสำเร็จในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และควร กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด (Rodrigues, 2015; Sacchanand, 2018) แต่ผลการวิจัยความ ร่วมมือในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเฉพาะด้านการสอนพบว่า ยังมีน้อย (Goonrat, 2013)

ดังนั้น กลยุทธ์การทำงานแบบ หุ้นส่วนความร่วมมือจึงควรได้รับการกำหนดเป็น นโยบายของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ จากผลการวิจัยของ Barton (2016), Otoide, & Idahosa (2018), Lan, & Tuamsuk (2018) และ Truong (2015) ให้ผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน อุดมศึกษากำหนดนโยบายความร่วมมือ เพื่อให้ทุก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษานำ นโยบายไปสู่การปฏิบัติและร่วมมือกันส่งเสริมการรู้ สารสนเทศแก่นักศึกษาให้ประสบความสำเร็จ (Bendriss, Saliba, & Birch 2015; Rodrigues, 2015; Garber-Pearson, & Mayers, 2017)

ความร่วมมือระหว่างอาจารย์และ บรรณารักษ์ในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศแก่นัก ศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญการส่งเสริมการรู้ สารสนเทศสำหรับนักศึกษา (Bendriss, Saliba, &

Birch 2015; Creed-Dikeogu, 2015; Gillman et al., 2017; Garber-Pearson, & Mayers, 2017; Goonrat, 2013; Otoide, & Idahosa, 2018; Igbo, & Imo, 2017; Sacchanand, 2018; Truong, 2015) และ เป็นหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในการ ส่งเสริมการรู้สารสนเทศนักศึกษา (Bendriss, Saliba, & Birch 2015; Creed-Dikeogu, 2015; Gillman et al., 2017; Goonrat, 2013; Igbo & Imo, 2017; Truong, 2015) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลยุทธ์การทำงานแบบ ร่วมมือมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด ร่วมสอน การ ทำงานแบบร่วมมือ การจัดเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้ทุก ฝ่ายช่วยกันหาวิธีแนวคิดร่วมกัน ทำให้เกิดความ หลากหลายทางความคิด ซึ่งมีประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยบรรณารักษ์ต้องมีบทบาทในการทำงานเชิงรุก ร่วมมือหรือทำงานอย่างเป็นหุ้นส่วน ประสานงานกับ อาจารย์ในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และปรับ ระบบการทำงานเข้าไปพบอาจารย์ (Goonrat, 2013; Truong, 2015)

2. รูปแบบการส่งเสริมการรู้สารสนเทศที่ พัฒนาขึ้นตามความคิดเห็นของบรรณารักษ์ และ อาจารย์ มีความเหมาะสม นักศึกษามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุดและผลลัพธ์การเรียนรู้ของ นักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เพราะผู้วิจัย ได้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบใน 3 ขั้นตอน จากผลการศึกษาระดับการรู้สารสนเทศ ของนักศึกษา สภาพการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การรู้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ และผลการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ นำมาพัฒนาเป็นร่างรูปแบบ และมีการประเมินร่างรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ตลอดจนการนำไป

ทดลองใช้กับบรรณารักษ์ อาจารย์และกลุ่มนักศึกษา โดยเลือกกิจกรรมตามรูปแบบโดยใช้กลยุทธ์การทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ ซึ่งเป็นกลยุทธ์สำคัญที่พบจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบโดยบรรณารักษ์และอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม ตลอดจนความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมากที่สุดและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เพิ่มสูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 การนำรูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏไปใช้ในการกำหนดนโยบายโดยผู้บริหารระดับสูง และการนำไปสู่การปฏิบัติโดยห้องสมุด คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 การนำรูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏไปใช้ จำเป็นต้องเลือกใช้กลยุทธ์และพัฒนากิจกรรมที่หลากหลายให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ในยุคดิจิทัล

1.3 การนำรูปแบบหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการส่งเสริมการรู้สารสนเทศสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏไปใช้ จำเป็นต้องสร้างความตระหนักและความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องและการสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ อันจะทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการตามรูปแบบได้สำเร็จ

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยและพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศควบคู่กับสมรรถนะดิจิทัลในการส่งเสริมการรู้สารสนเทศของนักศึกษา และความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์และอาจารย์ผู้สอน

### กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) สำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช และผู้ประสานงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่อำนวยความสะดวกในการวิจัยนี้

### References

- Association of College & Research Libraries. (2016). *Information literacy competency standards for higher education*. Retrieved May 23, 2019, from <http://www.ala.org/acrt/standards/informationliteracycompetency>.
- Barton, C. (2016). *Information literacy and higher education*. Retrieved February 14, 2020, from <https://www.researchgate.net/publication/305489158>.
- Bendriss, R., Saliba, R., & Birch, S. (2015). Faculty and librarians' partnership: Designing a new framework to development information fluent future doctors. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(6), 821-838.
- Creed-Dikeogu, G. (2015). Learning through collaboration and partnership. *Kansas Library Association college and university libraries section proceedings*. Retrieved May 20, 2019, from <https://doi.org/10.4148/2160-942X.1050>.

- Eliss, C., Johnson, F., & Rowley, J. (2017). Promoting information literacy: Perspectives from UK Universities. *Library Hi Tech*, 35(1), 53-70.
- Franklin, K. (2013). *Faculty/Librarian interprofessional collaboration and information literacy in higher education*. Retrieved May 20, 2019, from <https://eric.ed.gov/?id=ED553119>.
- Garber-Pearson, R., & Myers, P. (2017). *Modeling effective faculty-librarian collaboration*. Retrieved March 19, 2020, from <https://www.washington.edu/teaching/2017/06/10/modeling-effective-faculty-librarian-collaboration/>.
- Gillman, N. V., Sagas, J, Camper, M., & Norton, A. P. (2017). A faculty-librarian collaboration success story: Implementing a teach-the-teacher library and information literacy instruction model in first-year agricultural science course. *Library Trends*, 65(3), 339-358.
- Goonrat, S. (2013). *Guidelines for development librarians 3 faculty collaboration in enhancing undergraduate students' information literacy at Rajabhat University*. Doctoral dissertation in Information Studies. Graduate School, Khon Kaen University. (In Thai).
- Hallam, G. (2016). *Information and digital literacy: A strategies for framework for UQ library 2016-2020*. Queensland: The University of Queensland.
- Hassasni, A. (2015). The role of information literacy in higher education: An initiative at Al Akhawayn university in Morocco. *Nodic Journal of Information literacy in Higher Education*, 7(1), 32-35.
- Hiangrat, P., Sacchanand, C., & Choemprayong, S. (2018). Information literacy of undergraduate students of Rajabhat Universities. *TLA Research Journal*, 11(1), 33-47. (In Thai).
- Hiangrat, P., Sacchanand, C., & Choemprayong, S. (2018). Information literacy promotion by Rajabhat University libraries: Current situations. *LibSym2018 on Emerging Trends in Education and Library & Information Science*. Srilanka: Eastern University, Srilanka. (In Thai).
- Huang, R., Li, B., & Zhou, L. (2016). Information literacy instruction in Chinese universities: MOOCs versus the traditional approach. *Library Hi Tech*, 34(2), 286-300.
- Igbo, H. U., & Imo, N. T. (2017). *Collaborative teaching as a strategy for imparting information literacy in students: Faculty-librarian perceptions*. Retrieved March 19, 2020, from <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1548>.
- Julien, H., Gross, M., & Latham, D. (2018). Survey of information literacy instructional practices in U.S. Academic Libraries. *College & Research Libraries*, 7(2), 179-199.
- Kass, K., Seiler, V., Neerut, L., & Bachmann, S. (2017). *University of Tartu Library Information Literacy MOOC-summing-Up*. Retrieved April 15, 2020, from [https://www.napd.lu.lv/fileadmin/user\\_upload/lu\\_portal/projekti/lu\\_biblioteka/Zinas/2017/5\\_Information\\_Literacy\\_MOOC.pdf](https://www.napd.lu.lv/fileadmin/user_upload/lu_portal/projekti/lu_biblioteka/Zinas/2017/5_Information_Literacy_MOOC.pdf).
- Khamhomkun, T., & Premssmit, P. (2012). Information literacy promotion for students in University libraries. *Library Science Journal*, 1, 29-40. (In Thai).
- Lan, N. T., & Tuamsuk, K. (2018). Factors influencing the collaboration between faculty and librarian at the universities: A literature review. *TLA Research Journal*, 11(2), 78-90. (In Thai).

- Maybee, C. (2018). *Librarians at the forefront of change in advancing information literacy in higher education*. Retrieve February 14, 2020, from <https://libraryconnect.elsevier.com/articles/librarians-forefront-change-advancing-information-literacy-higher-education>.
- Moselen, C., & Wang, L. (2014). Integrating information literacy into academic curricula: A professional development programme for librarians at the University of Auckland. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(2), 116-123.
- Naik, M. M., & Padmini. (2014). Importance of information literacy. *International Journal of Digital Library Service*, 4(3), 92-100.
- Narethorn, W. (2012). *Information literacy skill of students at of Nakhorn Ratchasima Rajabhat University*. Nakhorn Ratchasima: Nakhorn Ratchasima Rajabhat University. (In Thai).
- Office of Higher Education Commission. (2018). *20-Year long range plan on higher education of Thailand, B.E. 2561–2580 (2018–2037)*. Retrieved June 5, 2020, from <http://www.mua.go.th/users/bpp/main/download/plan/plan20yrs.pdf>. (In Thai).
- Office of the Education Council. (2017). *National education plan, 2017- 2036*. Bangkok: Office of the Educational Council, Ministry of Education. (In Thai).
- Office of the Education Council. (2018). *Nation education standard, 2018*. Retrieved June 5, 2020, form <http://www.sesa17.go.th/site/images/Publish2.pdf>. (In Thai).
- Otoide, G. P., & Idahosa, M E. (2018). Faculty-librarians collaboration and improved information literacy: Model for academic achievement and curriculum development. *Government Journal of Library and Information Science*, 1(1), 63-73.
- Rodrigues, M. C. (2015). Faculty librarian collaboration through information literacy programme. *E-Library Science Research Journal*, 3(3), 1-5.
- Sacchanand, C. (2018). *Information, media and digital literacy development for distance students in higher education*. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University. (In Thai).
- Sirichai, S. (2009). *Development of information literacy skill for students in governmental higher education institutes* (Doctoral dissertation in Information Studies). Graduate School, Khon Kaen University. (In Thai).
- Sirirat, S, Sacchanand, C., & Panmekha, P. (2012). Information literacy of undergraduate students, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University. *Journal of Library and Information Science Srinakharinwirot University*, 5(1), 26-38. (In Thai).
- The Open University. (2012). *Digital and information literacy framework*. Retrieved June 5, 2020, from [https://www.open.ac.uk/libraryservices/pages/dilframework/dilframework\\_view\\_all.pdf](https://www.open.ac.uk/libraryservices/pages/dilframework/dilframework_view_all.pdf).
- The Rajabhat University strategy for local development for 20 years (2017-2035)*. (2018). Bangkok: The Rajabhat University. (In Thai).
- Truong, D. (2015). *Developing information literacy for undergraduate students in Vietnam*. Retrieved May 8, 2020, from <https://bit.ly/37L543L>.
- Tsuma, T., & Chigada, J. (2018). *Analysing information literacy practices at selected academic libraries in Zimbabwe*. Retrieved December 28, 2019, from <https://sajim.co.za/index.php/sajim/article/view/976/1305>.