

การวิเคราะห์ความโปร่งใสของเว็บไซต์เทศบาลในประเทศไทย

ศุภกร ฉายถวิล¹
กฤษฎารัตน์ โล่ห์วัชรินทร์²

บทคัดย่อ

ความโปร่งใสเป็นหลักการสำคัญในการส่งเสริมให้เทศบาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ผู้วิจัยจึงพัฒนาเครื่องมือเพื่อวิเคราะห์ความโปร่งใสของเว็บไซต์เทศบาล โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กลุ่มตัวอย่างเทศบาลจำนวน 90 แห่งทั่วประเทศ

ผลการศึกษา พบว่า เว็บไซต์ของเทศบาลส่วนใหญ่มีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามกลุ่มตัวชี้วัด แต่มีเพียง 1 ใน 3 เท่านั้นที่มีการเปิดเผยรายงานการประชุมสภาเทศบาลซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชน ข้อมูลบนเว็บไซต์เทศบาลและนิยมเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ PDF ซึ่งทำให้การนำข้อมูลเชิงสถิติไปใช้งานต่อไม่ได้ในทันที การเปิดเผยข้อมูลด้านต่าง ๆ อาจมีการเปิดเผยข้อมูลจริง แต่ด้วยความซับซ้อนของระดับเมนู จึงเป็นอุปสรรคที่ทำให้ผู้ใช้ไม่สามารถถึงข้อมูลหรือไม่พบข้อมูลเหล่านั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐควรให้การสนับสนุนเชิงเทคนิคในการพัฒนาเว็บไซต์เทศบาลให้ค้นหาข้อมูลได้สะดวก เมนูไม่ซับซ้อนมากเกินไป รวมทั้งการใช้ภาพ สื่อ และโปรแกรมเสริมที่เหมาะสม นอกจากนี้ รัฐบาลยังควรสนับสนุนซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ที่รองรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการเก็บข้อมูลเชิงสถิติ เพื่ออำนวยความสะดวกวิเคราะห์ข้อมูลและการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการตัดสินใจได้ในทันที

ความสำคัญ: รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์; เทศบาล; ความโปร่งใส; เว็บไซต์ภาครัฐ

¹ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อีเมล: s@kkumail.com

² อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อีเมล: grichawat@kku.ac.th

An Analysis of Municipal Website Transparency in Thailand

Supakorn Chaythawil¹

Grichawat Lowatcharin²

Abstract

Transparency is the key principal which encourages municipalities to disseminate their information to the public. The researcher developed an analytical tool for examining municipality website transparency using purposive sample of 90 municipal websites nationwide.

The study findings revealed that most municipal websites disseminated complete information to the public in line with groups of the indicators. Only one third made their council meeting minutes whose contents were relevant to stake-holders accessible to the public in the .pdf format which created difficulty for the immediate application of their statistical information. Various kinds of information disclosed from these websites might be factual information, but due to the complexity of their structure and design of their menus, accessibility to the information on the websites was not possible. Concerned government information technology agencies should provide municipalities in developing their websites to make them easily accessible with user-friendly menus, including an application of images, media and suitable programs. In addition, the government should provide hardware and software for managing big statistical data for ease of data analysis and prompt decision-making.

Keywords: E-government; Municipality; Transparency; Government Website

¹ Graduate Student in Local Government College of Local Administration Khon Kaen University
e-mail: s@kkumail.com

² Lecturer College of Local Administration Khon Kaen University
e-mail: grichawat@kku.ac.th

Received: 26 December 2018

Accepted: 27 February 2019

บทนำ

เมื่อปี ค.ศ. 1989 ธนาคารโลกได้เผยแพร่รายงานเรื่อง Sub-Saharan Africa: From Crisis to Sustainable Growth ที่เสนอว่าความโปร่งใสเป็นองค์ประกอบหนึ่งของหลักการจัดการการปกครองที่ดี (Good Governance) เป็นครั้งแรก (World Bank, 1989) และเน้นย้ำเรื่อง ความโปร่งใสว่าเป็นหลักการเบื้องต้นในการบริหารภาครัฐ (Meebun, 2010) ซึ่งเป็นการกำหนดรูปแบบวิธีการในการส่งเสริมความรับผิดชอบและการเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนในสิ่งที่รัฐบาลดำเนินการ (Federal Register, 2009) เพื่อการสื่อสารความรู้และความเข้าใจระหว่างรัฐบาลกับประชาชน (Cerrillo, 2011) ซึ่งความโปร่งใสเป็นวิธีการที่จำเป็นต่อการสร้างสมมาตรของข้อมูลเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อประโยชน์ของสาธารณะ (Epps, 2008) ความโปร่งใส มีความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างหมู่ข้าราชการระดับสูง (Welch & Wong, 2001) แต่อีกด้านความโปร่งใสมีอิทธิพลก่อให้เกิดการปรับกระบวนการทำงาน และสร้างระบบงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพ ลดช่องว่างในการทุจริตและลดความซ้ำซ้อนในขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Fan, Zhang & Yue, 2009) และมีการปรับปรุงนโยบาย การกำกับดูแลและการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ (Bauhr & Grimes, 2014; Hirsch & Osborne, 2000)

เทศบาลถือว่าเป็นพื้นที่ที่ประชากรมีความหนาแน่นและมีความเป็นชุมชนเมือง ดังนั้น การสื่อสารระหว่างเทศบาลและประชาชนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการในพื้นที่ การสื่อสารคือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่สะท้อนความโปร่งใส

ในการกำหนดนโยบายการบริการประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบเพื่อลดสถานการณ์ที่ทำให้ประชาชนผู้เข้ารับบริการสูญเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางในการรับทราบข้อมูลข่าวสารและการบริการต่างๆ ของเทศบาล ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของฝ่ายปกครองตามมาตรา 11 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (Phraratchabanyat khomun khaosan khong ratchakan B.E. 2540, 1997) ดังนั้นสรุปสาระสำคัญคือ ข้อมูลราชการที่มีอยู่แล้วต้องมีสภาพพร้อมจะให้ และสามารถแปรสภาพจากเอกสารเป็นระบบบันทึกภาพหรือเสียง ระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบอื่นใดที่เป็นประโยชน์แก่สาธารณะได้ ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (Phraratchabanyatkanksa - haengchat B.E. 2542, 1999) ที่กำหนดแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน

จากข้อมูลข้างต้น การเปรียบเทียบการศึกษาข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์เทศบาลในประเทศไทยจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากจะช่วยให้รับรู้การดำเนินการหรือการบริการสาธารณะของเทศบาล รวมถึงเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ที่สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสของเทศบาล ในการจัดบริการสาธารณะ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้การกำหนดสัดส่วนตามการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากเว็บไซต์ของเทศบาล จำนวน 2,442 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนเว็บไซต์ 90 แห่ง โดยเลือกจากเทศบาลต้นแบบในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านความโปร่งใสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือด้านการเสริมสร้างสันติสุขและความสมานฉันท์ หรือด้านการเสริมสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน และประชาสังคม หรือด้านการบริหารจัดการที่ดี ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เว็บไซต์หน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เทศบาลนคร	30	30
เทศบาลเมือง	178	30
เทศบาลตำบล	2,233	30
รวม	2,442	90

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือหลักที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร (Documentary or Content Analysis) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสำรวจขึ้น จำนวน 1 ชุด จากการจำแนกกลุ่มตัวชี้วัดเบื้องต้นตามกรอบการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Punyusavee, 2007) เป็นกรอบที่ใช้ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ประกอบกับกรอบการประเมินความโปร่งใสเว็บไซต์องค์การบริหารส่วนจังหวัด (Chantharak & Lowatcharin, 2018) เป็นแนวทางในการสังเคราะห์กลุ่มตัวชี้วัดใหม่เพื่อให้

เกิดการสะท้อนความโปร่งใสเว็บไซต์องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง แบบวิเคราะห์เอกสารทางเว็บไซต์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ ได้แก่ เว็บไซต์เทศบาล 3 ระดับ คือ 1) เทศบาลนคร 2) เทศบาลเมือง 3) เทศบาลตำบล จำแนกเป็น 2 ตอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปที่สะท้อนความโปร่งใสของเว็บไซต์

ตอนที่ 2 การประเมินความโปร่งใสทางเว็บไซต์

3. การตรวจสอบเครื่องมือ

3.1 การตรวจสอบคุณภาพและความตรง เพื่อให้ประเด็นคำถามแบบสำรวจสอดคล้องกับคำถาม และวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยเสนอแบบวิเคราะห์เอกสารทางเว็บไซต์ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และด้านเทคโนโลยีเพื่อพิจารณา

3.2 ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 30 แห่ง โดยใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4. การเก็บรวบรวม

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) จากกลุ่มตัวอย่างเทศบาลจำนวน 90 แห่ง โดยการวิเคราะห์ เอกสาร (Documentary or Content Analysis) เป็นการศึกษาจากฐานข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ ตามแบบวิเคราะห์เอกสารทางเว็บไซต์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบเครื่องมือใน

การวิจัยเป็นที่เรียบร้อย เวลาที่ใช้ในการสำรวจ โดยเฉลี่ยประมาณ 2-3 ชั่วโมงต่อเว็บไซต์ การเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 1 เดือน ระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2561

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงพรรณนาผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์จากการวิเคราะห์เอกสารทางเว็บไซต์ เพื่อช่วยสะท้อนการปรับปรุงให้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์เหมาะสมกับสภาพการณ์ ทราบแนวโน้มเพื่อการวางแผนในอนาคตของหน่วยงาน (Tiantong, 2005) ภายใต้กรอบวิเคราะห์เอกสารทางเว็บไซต์ โดยมีลักษณะการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปที่สะท้อนความโปร่งใสของเว็บไซต์และการประเมินความโปร่งใสทางเว็บไซต์

ผลการเปรียบเทียบการเปิดเผยข้อมูลของเว็บไซต์เทศบาล

ผลการศึกษาเว็บไซต์ของเทศบาล จำนวน 90 แห่ง พบว่า เว็บไซต์สามารถเข้าสู่ข้อมูลได้มีจำนวน 88 แห่ง และมีเว็บไซต์ที่ไม่สามารถเข้าสู่ข้อมูลได้ และปรากฏข้อความ “ไม่พบเซิร์ฟเวอร์” จำนวน 2 แห่ง และจากการศึกษาปรากฏข้อมูลโดยละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ลักษณะทั่วไปที่สะท้อนความโปร่งใสของเว็บไซต์

1. ประเภทโดเมน พบว่า หน่วยงานเทศบาลส่วนใหญ่จดทะเบียนโดเมน .go.th ตรงตามประเภทการใช้งานสำหรับหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ยังมีการจดทะเบียนโดเมนชื่ออื่นตามลำดับดังนี้ เทศบาลจดทะเบียนโดเมน .com ประเภทการใช้งานซึ่งเป็นโดเมนสำหรับบริษัทองค์กรพาณิชย์ ห้างร้านทั่วไป รวมถึงเว็บไซต์ส่วนตัว เพื่อใช้ขับเคลื่อนการท่องเที่ยวในพื้นที่

เทศบาล และการเป็นหน่วยงานในการบริการการศึกษา เทศบาลได้จดทะเบียนโดเมน .org ประเภทการใช้งานสำหรับองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ซึ่งมองว่าเทศบาลเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่แสวงหาผลกำไร และ เทศบาลได้จดทะเบียนโดเมน .net ประเภทการใช้งานสำหรับเว็บไซต์เกี่ยวกับระบบเน็ตเวิร์ค (network) หรือเว็บไซต์สำหรับบริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งเข้าใจว่าเทศบาลเป็นหน่วยที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับชุมชนตามแต่ละพื้นที่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงประเภทโดเมน

ประเภทโดเมน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
.go.th	79	87.8
.com	5	5.6
.org	3	3.3
.net	3	3.3

2. ความยากง่ายในการจดจำชื่อโดเมน

จากการศึกษาความยากง่ายในการจดจำชื่อโดเมน พบว่า เทศบาลถือว่าเป็นหน่วยงานในการบริหารจัดการเมืองในระดับตำบล ดังนั้นเทศบาลโดยทั่วไปจึงตั้งชื่อโดเมนให้สั้นกะทัดรัดและจดจำได้ง่าย เทศบาลส่วนใหญ่ นำคำว่า city มาเป็นส่วนหนึ่งในการตั้งชื่อ เช่น เทศบาลเมืองลำพูน (www.lamphuncity.go.th) เทศบาลตำบลกำแพง (www.kumpangcity.go.th) เป็นต้น นอกจากนี้ เทศบาลยังนำชื่อเต็มของเทศบาลมาตั้งชื่อโดเมน เช่น เทศบาลเมืองบัวขาว (www.buakhao-municipality.go.th) และเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด (www.roietmunicipal.go.th) เป็นต้น และเทศบาลบางแห่งนำคำว่า municipal

มาเป็นส่วนหนึ่งในการตั้งชื่อ เช่น เทศบาลเมือง นครพนม (www.lovenkp.com) เทศบาลเมือง

สีคิ้ว (www.sikhiotown.go.th) เป็นต้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงรายละเอียดหลักการตั้งชื่อของเทศบาล

หลักการตั้งชื่อ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) ชื่อเทศบาล	32	35.6
1.1) ชื่อเต็มเทศบาล	29	32.2
1.2) ชื่อเทศบาลบางส่วน	3	3.3
2) ชื่อเทศบาล + คำอื่น ๆ	57	63.3
2.1) ชื่อเทศบาล + city	40	44.4
2.1.1) ชื่อเต็มเทศบาล + city	28	31.1
2.1.2) ชื่อเทศบาลบางส่วน + city	8	8.9
2.1.3) ชื่อเทศบาล (ชื่อพ้องความ) + city	1	1.1
2.1.4) city + อักษรย่อชื่อเทศบาล	1	1.1
2.1.5) อักษรย่อชื่อเทศบาล + city	2	2.2
2.2) ชื่อเทศบาล + municipal	9	10
2.2.1) อักษรย่อชื่อเทศบาล + municipal	3	3.3
2.2.2) อักษรย่อชื่อเทศบาล + อักษรย่อ municipal	3	3.3
2.2.3) ชื่อเต็มเทศบาล + อักษรย่อ municipal	2	2.2
2.2.4) ชื่อเต็มเทศบาล + municipal	1	1.1
2.3) ชื่อเทศบาล + love	1	1.1
2.4) ชื่อเทศบาล + town	1	1.1
2.5) ชื่อเทศบาล + ชื่อจังหวัด/ชื่ออำเภอ	6	6.7
3) ชื่ออื่น ๆ	1	1.1

3. ระบบปฏิบัติการที่ใช้ในการบริหารจัดการเว็บไซต์

จากการศึกษาระบบปฏิบัติการที่ใช้ในการบริหารจัดการเว็บไซต์ภายใต้ความเชี่ยวชาญเฉพาะที่ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความสามารถในด้านการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ เทศบาลส่วนใหญ่นิยมจัดทำเว็บไซต์โดยเอกชนในการดำเนินการออกแบบให้มีความน่าสนใจ โดยสังเกตจากเค้าโครงเว็บไซต์ รูปแบบการนำเสนอที่มีความ

คล้ายคลึงกัน รวมถึงระบบชื่อเว็บไซต์เอกชนในการออกแบบหรือจัดทำ และมีเทศบาลจำนวน 25 แห่ง นำระบบจัดการเนื้อหา (Content Management System: CMS) แบบโอเพนซอร์ส (Open source) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเว็บไซต์ซึ่งเป็นที่นิยมอย่างมาก เนื่องจากระบบเสถียร มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการเว็บไซต์ ยกตัวอย่างเช่น ซอฟต์แวร์ Joomlaซอฟต์แวร์ Wordpress เป็นต้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 รายละเอียดระบบปฏิบัติการที่ใช้ในการบริหารจัดการเว็บไซต์

ระบบปฏิบัติการที่ใช้ในการบริหารจัดการเว็บไซต์	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) เว็บไซต์สำเร็จรูปออกแบบโดยเอกชน	55	61.1
2) การนำระบบจัดการเนื้อหา (Content Management System: CMS) แบบโอเพนซอร์ส (Open source) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเว็บไซต์ ประกอบด้วย ซอฟต์แวร์ Joomla และซอฟต์แวร์ Wordpress	25	27.8
3) การสร้างเว็บไซต์โดยโปรแกรม Adobe Dreamweaver	8	8.9
4) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

4. ลักษณะทั่วไปหน้าแรกของเว็บไซต์

จากการศึกษาลักษณะทั่วไปหน้าแรกของเว็บไซต์เทศบาล พบว่า หน้าเมนูแบบผุดขึ้น (pop up menu) เทศบาลทุกแห่งที่สามารถเข้าสู่เว็บไซต์ได้ปกติ จำนวน 88 แห่ง ปรากฏพระบรมฉายาลักษณ์ พระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร และการถวายพระพรของหน่วยงาน

เมื่อคลิกเข้าสู่หน้าข้อมูลเว็บไซต์ พบว่ามีรูปแบบการนำเสนอที่แตกต่างกัน เพื่อให้เว็บไซต์มีความน่าสนใจ เช่น การนำเสนอสถานที่ท่องเที่ยวในพื้นที่เทศบาล การนำเสนอภาพการดำเนินงาน การให้บริการ ผลการดำเนินงาน หรือรางวัลที่หน่วยงานได้รับ การนำเสนอภาพอาคารสำนักงาน เทศบาล เป็นต้น ดังรายละเอียดตามตารางที่ 5 และตารางที่ 6

ตารางที่ 5 รายละเอียดลักษณะทั่วไปหน้าแรกของเว็บไซต์

ลักษณะทั่วไปหน้าแรกของเว็บไซต์	จำนวน	ร้อยละ
1) หน้า Pop up ปรากฏพระบรมฉายาลักษณ์พระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร และการถวายพระพรของหน่วยงาน	88	97.8
2) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

ตารางที่ 6 รายละเอียดลักษณะทั่วไปหน้าของเว็บไซต์

ลักษณะทั่วไปหน้าข้อมูลเว็บไซต์	จำนวน	ร้อยละ
1) การนำเสนอสถานที่ท่องเที่ยวในพื้นที่เทศบาล	36	40
2) การนำเสนอภาพการดำเนินงาน การให้บริการ ผลการดำเนินงาน หรือรางวัลที่ได้รับของหน่วยงาน	35	38.9
3) การนำเสนอภาพอาคารสำนักงานเทศบาล	15	16.7
4) การนำเสนอภาพรวมบุคลากรในสังกัดหน่วยงานเทศบาล	1	1.1
5) การนำเสนอภาพเคลื่อนไหวรูปแบบวิถีทัศน์นำเสนอประวัติความเป็นมาของเทศบาล	1	1.1
6) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

5. ลักษณะโทนสีพื้นหลัง และลักษณะโทนสีข้อความ

โทนสีมีอิทธิพลต่อการมองเห็นของข้อมูลที่ชัดเจนหรือไม่ชัดเจนขึ้นอยู่กับลักษณะการเลือกใช้ดังนี้

5.1 ลักษณะสีพื้นหลังเว็บไซต์เทศบาลจากการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เน้นโทนสีอ่อน เช่น สีขาว สีฟ้า สีเขียวอ่อน เป็นต้น

5.2 สีตัวอักษรของหัวข้อ จากการการศึกษา พบว่า มีการเลือกใช้งานสีเข้ม เช่น สีดำ

สีน้ำเงิน ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์เลือกใช้งานโทนสีอ่อนโดยใช้สีขาว ในส่วนเว็บไซต์ที่ใช้สีตัวอักษรของหัวข้อเป็นสีขาว จะมีแถบสีเข้มเป็นพื้นหลังอีกชั้นหนึ่ง

5.3 สีตัวอักษรของเนื้อหา จากการการศึกษา พบว่า เว็บไซต์เทศบาลส่วนใหญ่เลือกใช้งานโทนสีเข้ม เช่น สีดำ สีน้ำเงิน ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ลักษณะโทนสีพื้นหลัง และลักษณะโทนสีข้อความ

โทนสี	สีพื้นหลังเว็บไซต์ (แห่ง)		สีตัวอักษรของหัวข้อ (แห่ง)		สีตัวอักษรของเนื้อหา (แห่ง)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) ขาว	41	45.6	22	24.4	2	2.2
2) เขียว	12	13.3	5	5.6	3	3.3
3) ชมพู	2	2.2	1	1.1	0	0
4) ดำ	1	1.1	38	42.2	65	72.2
5) แดง	1	1.1	2	2.2	1	1.1
6) เทา	7	7.8	5	5.6	4	4.4
7) น้ำเงิน	0	0	7	7.8	9	10
8) น้ำตาล	1	1.1	0	0	0	0
9) ฟ้า	0	0	2	2.2	3	3.3
10) ฟ้าและน้ำเงิน	15	16.7	0	0	0	0
11) ม่วง	3	3.3	2	2.2	0	0
12) ส้ม	1	1.1	1	1.1	0	0
13) หลากสี (สีรุ้ง)	0	0	1	1.1	0	0
14) เหลือง	2	2.2	2	2.2	1	1.1
15) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2	2	2.2	2	2.2

ตารางที่ 8 ความซับซ้อนของเมนูหรือโครงสร้างเว็บไซต์

ความซับซ้อนของเมนู (ชั้น)	จำนวนหน่วยงานเทศบาล (แห่ง)	ร้อยละ
1) ระดับ 1 ชั้น	21	23.3
2) ระดับ 1-2 ชั้น	24	26.7
3) ระดับ 1-3 ชั้น	39	43.3
4) ระดับ 1-4 ชั้น	4	4.4
5) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 การประเมินความโปร่งใสทางเว็บไซต์

1. การประเมินความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูลทั่วไป

1.1 ลักษณะการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารงาน ได้แก่ การเปิดเผยโครงสร้างการบริหาร ขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่ แผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบหรือแผนที่

1.1.1 จากการศึกษาการเปิดเผยโครงสร้างการบริหาร พบว่า เทศบาลส่วนใหญ่จัดเนื้อหาโครงสร้างการบริหารในรูปแบบไฟล์ภาพนามสกุล .jpg และ .png รองลงมาเป็นการเปิดเผยโครงสร้างการบริหารในลักษณะข้อความบนเว็บไซต์ รูปแบบการเปิดเผยโครงสร้างการบริหารในลักษณะเอกสาร ได้แก่ ไฟล์นามสกุล .pdf ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 รูปแบบการเปิดเผยโครงสร้างการบริหาร

รูปแบบการเปิดเผยโครงสร้างการบริหาร	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) รูปแบบการเปิดเผยโครงสร้างการบริหารในลักษณะรูปภาพ ได้แก่ ไฟล์ภาพนามสกุล .jpg และ .png	42	46.7
2) รูปแบบการเปิดเผยโครงสร้างการบริหารในลักษณะข้อความบนเว็บไซต์	26	28.9
3) รูปแบบการเปิดเผยโครงสร้างการบริหารในลักษณะเอกสาร ได้แก่ ไฟล์นามสกุล .pdf	10	11.1
4) ไม่ปรากฏข้อมูลการเปิดเผยโครงสร้างการบริหาร	10	11.1
5) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

1.1.2 การเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่

จากการศึกษาการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่ พบว่า รูปแบบการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่ส่วนใหญ่จัดอยู่ในลักษณะข้อความ (text) บน

เว็บไซต์ จำนวน 45 เว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ 50 การเปิดเผยในลักษณะเอกสารไฟล์นามสกุล .pdf จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10 ในขณะที่อีกจำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.8 ไม่ปรากฏข้อมูลการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 รูปแบบการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่

รูปแบบการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) รูปแบบการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่ลักษณะข้อความบนเว็บไซต์	45	50
2) รูปแบบการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่ในลักษณะเอกสาร ได้แก่ ไฟล์นามสกุล .pdf	9	10
3) ไม่ปรากฏข้อมูลการเปิดเผยขอบเขตการบริหาร/อำนาจหน้าที่	34	37.8
4) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

1.1.3 การเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติ จากการศึกษาการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติ พบว่า เว็บไซต์เทศบาลส่วนใหญ่ไม่ปรากฏข้อมูลการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติ จำนวน 45 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50

และเว็บไซต์ จำนวน 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.8 เทศบาลมีการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติในลักษณะที่แตกต่างกัน เช่น ไฟล์ภาพนามสกุล .jpg และ .png ข้อความบนเว็บไซต์ ไฟล์เอกสารนามสกุล .pdf และในลักษณะการเชื่อมต่อระบบ Google Map ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 รูปแบบการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติ

รูปแบบการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) รูปแบบการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติในลักษณะรูปภาพ ได้แก่ ไฟล์ภาพนามสกุล .jpg และ .png	17	18.9
2) รูปแบบการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติในลักษณะข้อความบนเว็บไซต์	15	16.7
3) รูปแบบการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติในลักษณะเอกสาร ได้แก่ ไฟล์นามสกุล .pdf	6	6.7
4) รูปแบบการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติในลักษณะการเชื่อมต่อระบบ Google Map	5	5.6
5) ไม่ปรากฏข้อมูลการเปิดเผยแผนที่อาณาเขตที่รับผิดชอบ หรือแผนที่ระดับชาติ	45	50
6) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

1.2 ลักษณะการเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร จากการศึกษาลักษณะการเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน กฎหมาย

ที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับ ระเบียบ กฎหมาย คำสั่ง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายงานการประชุม และข้อมูลพื้นฐานด้านต่างๆ เช่น ข้อมูลการขนส่ง สาธารณะ ข้อมูลการศึกษา ข้อมูลสาธารณสุข เป็นต้น ซึ่งข้อมูลส่วนใหญ่เปิดเผยในรูปแบบ

แผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี ส่วนใหญ่เปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์เอกสาร .pdf ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

2. การประเมินความโปร่งใสด้านการให้บริการสาธารณะ

จากการศึกษาลักษณะการเปิดเผยข้อมูลด้านการให้บริการสาธารณะ ในการบริการให้ประชาชนสามารถทำธุรกรรมผ่านบริการต่าง ๆ ภายใต้อำนาจหน้าที่ของเทศบาลพบว่า การบริการรับการร้องเรียน ร้องทุกข์ผ่านเว็บไซต์เทศบาลจำนวน 47 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา

มีการให้บริการงานทะเบียนและบัตร ในรูปแบบระบบการจองบัตรคิวออนไลน์ จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.3 การบริการชำระภาษีป้ายโรงเรียนและที่ดิน ซึ่งสามารถพิมพ์แบบชำระภาษีเพื่อจ่าย ณ สถาบันทางการเงินได้ จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.2 การบริการงานอาคารและสถานที่ ในรูปแบบระบบการจองห้องประชุมออนไลน์ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.1 และเว็บไซต์เทศบาล จำนวน 39 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.3 ไม่มีบริการสาธารณะผ่านเว็บไซต์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 12 การเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

การเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร	รูปแบบ	จำนวนแห่งที่เปิดเผย		จำนวนแห่งที่ไม่เปิดเผย		ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน	.pdf และรูปแบบข้อความ (text) บนเว็บไซต์	82	91.1	6	6.7	2	2.2
มติที่ประชุมคณะผู้บริหารระดับสูง	.pdf	20	22.2	68	75.6	2	2.2
มติที่ประชุมสภา หรือระดับคณะกรรมการ ของหน่วยงาน	.pdf	33	36.7	55	61.1	2	2.2
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับระเบียบ กฎหมาย รวมถึงคำสั่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	.pdf	60	66.7	28	31.1	2	2.2
ร่างกฎหมาย/กฎหมายแห่งชาติ	.pdf	34	37.8	54	60	2	2.2

ตารางที่ 12 การเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร (ต่อ)

การเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร	รูปแบบ	จำนวนแห่งที่เปิดเผย		จำนวนแห่งที่ไม่เปิดเผย		ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลที่ดินและกรรมสิทธิ์ที่ดิน	ข้อมูลส่วนใหญ่	3	3.3	85	94.4	2	2.2
ข้อมูลทางสถิติและสถิติระดับชาติ	เปิดเผยในรูปแบบแผนพัฒนา	11	12.2	77	85.6	2	2.2
ข้อมูลการส่งออก	ท้องถิ่นสี่ปี	2	2.2	86	95.6	2	2.2
ข้อมูลอาชญากรรม	ในรูปแบบ .pdf	2	2.2	86	95.6	2	2.2
คุณภาพอากาศ		22	24.4	66	73.3	2	2.2
คุณภาพน้ำ		8	8.9	80	88.9	2	2.2
ข้อมูลการขนส่งสาธารณะ		34	37.8	54	60	2	2.2
ข้อมูลสาธารณสุข		49	54.4	39	43.3	2	2.2
ข้อมูลสิ่งแวดล้อม		46	51.1	42	46.7	2	2.2
ข้อมูลแผนที่		33	36.7	55	61.1	2	2.2
ข้อมูลการศึกษา		65	72.2	23	25.6	2	2.2
ข้อมูลของบริษัท/ห้างร้าน		25	27.8	63	70	2	2.2
สิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร		.pdf	31	34.4	57	63.3	2

ตารางที่ 13 การให้บริการสาธารณะ

การให้บริการสาธารณะ	รูปแบบการให้บริการสาธารณะ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) การร้องเรียน ร้องทุกข์	แบบฟอร์มกรอกข้อมูลการร้องเรียน ร้องทุกข์ โดยให้กรอกข้อมูลเบื้องต้น เช่น ชื่อผู้ร้องเรียน เรื่องร้องเรียน เนื้อหาการร้องเรียน เป็นต้น	47	52.2
2) การชำระภาษีป้าย โรงเรือนและที่ดิน	สามารถพิมพ์แบบชำระภาษีเพื่อจ่าย ณ สถาบันทางการเงินได้	2	2.2
3) งานทะเบียนและบัตร	ระบบการจองบัตรคิวออนไลน์	3	3.3
4) งานอาคารและสถานที่	ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์	1	1.1
5) ไม่มีบริการสาธารณะผ่านเว็บไซต์		39	43.3
6) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์		2	2.2

3. การประเมินความโปร่งใสด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

จากการศึกษาลักษณะการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ยังมีเว็บไซต์เทศบาลจำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.4 ไม่มีด้านการ

จัดซื้อจัดจ้าง ส่วนใหญ่เปิดเผยในรูปแบบข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการเปิดเผยข้อมูลไฟล์นามสกุล .pdf เอกสารที่มีการนิยมนิยมเผยแพร่มากที่สุดคือ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 72 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80 ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 14

ตารางที่ 14 ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	รูปแบบ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) แผนการจัดซื้อจัดจ้าง	ไฟล์นามสกุล .pdf	72	80
2) ข้อมูลราคากลาง	ไฟล์นามสกุล .pdf	2	2.2
3) ประกาศประกวดราคา	ไฟล์นามสกุล .pdf	2	2.2
4) ประกาศผู้ชนะประกวดราคา	ไฟล์นามสกุล .pdf	8	8.9
5) ไม่มีข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	-	4	4.4
6) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	-	2	2.2

**4. การประเมินความโปร่งใสด้านแผนงาน
งบประมาณ และการติดตามประเมินผล**

จากการศึกษาการประเมินความโปร่งใสด้านแผนงาน งบประมาณ และการติดตามประเมินผล มีข้อค้นพบดังนี้

4.1 ด้านแผนงานมีการเปิดเผยข้อมูลการเปิดเผยแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี ในรูปแบบ .pdf จำนวน 76 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.4 เว็บไซต์เทศบาลจำนวน 5 แห่ง มีการเปิดเผยแผนพัฒนาสี่ปีหรือแผนพัฒนาสามปีที่ไม่อยู่ในห้วงปีงบประมาณ 2561

4.2 ด้านงบประมาณมีการเปิดเผยข้อมูลการเปิดเผยเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ประจำปี 2561 จำนวน 65 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 72.2 เว็บไซต์เทศบาล จำนวน 12 แห่ง มีการเปิดเผยข้อมูลการเปิดเผยเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี 2561 และมีการเปิดเผยข้อมูลรายงานสถานะ การคลัง จำนวน 47 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.2

4.3 ด้านการติดตามและประเมินผล มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบภายในจำนวน 7 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 7.8 และมีการเปิดเผยข้อมูลรายงานติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา จำนวน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.1 ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

การเปิดเผยข้อมูลด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร	รูปแบบ	จำนวนแห่งที่เปิดเผย		จำนวนแห่งที่ไม่เปิดเผย		ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเปิดเผยแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี	.pdf	76	84.4	12	13.3	2	2.2
เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีปัจจุบัน	.pdf	65	72.2	23	25.6	2	2.2
เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมปัจจุบัน	.pdf	12	13.3	76	84.4	2	2.2
ข้อมูลรายงานสถานะการคลัง	.pdf	47	52.2	41	45.6	2	2.2
รายงานผลการตรวจสอบภายใน	.pdf	7	7.8	81	90.0	2	2.2
รายงานติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา	.pdf	55	61.1	33	36.7	2	2.2

5. การประเมินความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล

ลักษณะการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารบุคคล ได้แก่ การจัดตั้งองค์กร การมีตำแหน่งผู้บริหารเทคโนโลยีระดับสูงในหน่วยงาน การมอบอำนาจและหลักสูตรการพัฒนาเทคโนโลยีในหน่วยงาน ผลการเลือกตั้งในปีที่ผ่านมาหรือผลการพิจารณาแต่งตั้งในตำแหน่งบริหาร และข้อมูลการรับสมัครงาน มีข้อค้นพบ ดังนี้

5.1 การจัดตั้งองค์กร การมีตำแหน่งผู้บริหารเทคโนโลยีระดับสูงในหน่วยงาน การมอบอำนาจและหลักสูตรการพัฒนาเทคโนโลยี ปรากฏข้อมูลบนเว็บไซต์เทศบาลเพียง 3 แห่ง โดยมีเนื้อหาการเปิดเผยข้อมูลที่แตกต่างกัน ดังนี้ เทศบาลแรก การเผยแพร่แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีการโดยมีการรวมไฟล์ .pdf ไว้ในรูปแบบ .rar รายละเอียดเนื้อหาปรากฏโครงสร้าง

หน่วยงานซึ่งนายกเทศมนตรีดำรงตำแหน่งผู้บริหารเทคโนโลยีระดับสูงในหน่วยงาน และมีโครงการหลักสูตรการพัฒนาเทคโนโลยี เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะบุคลากรด้าน ICT เป็นต้น เทศบาลที่สองมีการจัดตั้งศูนย์บริการสารสนเทศ ประกอบด้วยรายชื่อบุคลากรผู้รับผิดชอบ แนวการปฏิบัติในการให้บริการศูนย์สารสนเทศ และจำนวนสถิติผู้มาใช้บริการอินเทอร์เน็ตตำบล เทศบาลที่สาม ขั้บเคลื่อนเทคโนโลยีสารสนเทศในชื่อศูนย์สารสนเทศเทศบาล ประกอบด้วย โครงสร้างการทำงานและหน้าที่ ในรูปแบบ .pdf

5.2 ผลการเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมาหรือผลการพิจารณาแต่งตั้งในตำแหน่งบริหาร ปรากฏข้อมูลบนเว็บไซต์เทศบาลเพียง 4 แห่ง ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การเปิดเผยข้อมูลการจัดการเลือกตั้ง และผลการเลือกตั้งปีล่าสุด

การจัดการ/ผลการเลือกตั้งที่ผ่านมา	ข้อมูลบนเว็บไซต์	การแสดงผล/รูปแบบนำเสนอ
ปี 2556	- ประเทศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีอย่างไม่เป็นทางการ ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2556 - ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาล ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	ไม่สามารถเข้าถึงได้ รูปแบบ .pdf
ปี 2557	- สรุปผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาล	เนื้อหาเว็บไซต์
ปี 2553	- สรุปผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาล ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2553	รูปแบบ .pdf แต่ประสบปัญหาการแปลงไฟล์ .pdf ไม่สมบูรณ์จึงไม่สามารถอ่านเนื้อหาได้
ปี 2554	- ประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาล เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2554 - ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาล ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	รูปแบบ .pdf รูปแบบ .pdf

5.3 การเปิดเผยข้อมูลการรับสมัครงาน
จากการศึกษาการเปิดเผยข้อมูล
การรับสมัครงาน พบว่า รูปแบบการเปิดเผยข้อมูล
การรับสมัครงานในลักษณะเอกสาร ได้แก่ ไฟล์
นามสกุล .pdf จำนวน 57 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.3

และไม่ปรากฏข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลการรับ
สมัครงานหรืออาจหมายถึงไม่มีการรับสมัครงาน
จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.4 ดังรายละเอียด
ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การเปิดเผยข้อมูลการรับสมัครงาน

การเปิดเผยข้อมูลการรับสมัครงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) รูปแบบการเปิดเผยข้อมูลการรับสมัครงานในลักษณะเอกสาร ได้แก่ ไฟล์นามสกุล .pdf	57	63.3
2) ไม่ปรากฏข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลการรับสมัครงาน หรืออาจหมายถึงไม่มีการรับสมัครงาน	31	34.4
3) ไม่พบเซิร์ฟเวอร์	2	2.2

อภิปรายผล

การวิเคราะห์ความโปร่งใสเว็บไซต์เทศบาล
สอดคล้องกับการประเมินความโปร่งใสของเว็บไซต์
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (Chantharak &
Lowatcharin, 2018) ในการประเมินความโปร่งใส
ด้านการเปิดเผยข้อมูลทั่วไป การประเมินความ
โปร่งใสในการบริการสาธารณะ การประเมินความ
โปร่งใสด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินความ
โปร่งใสด้านแผนงาน งบประมาณ และการติดตาม
ประเมินผล และการประเมินความโปร่งใสด้านการ
บริหารงานบุคคล ซึ่งเนื้อหาบนเว็บไซต์เทศบาลมี
การดำเนินการเป็นปัจจุบัน

การเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของ
เว็บไซต์เทศบาลด้านการเปิดเผยข้อมูลทั่วไป
ส่วนใหญ่ พบว่า เว็บไซต์เทศบาลส่วนใหญ่ปรากฏ
เนื้อหาข้อมูลทั่วไปในแผนพัฒนาสี่ปี และเปิดเผย
ในรูปแบบ .pdf

เว็บไซต์เทศบาลส่วนใหญ่เปิดเผยข้อมูล
ครบถ้วนตามกลุ่มตัวชี้วัด และมีการเปิดเผย
รายงานการประชุมสภาเทศบาลซึ่งมีเนื้อหา
เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชนโดย

เป็นรายงานการประชุมสภาท้องถิ่นในการพิจารณา
ให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ
งบประมาณรายจ่าย ซึ่งมีเว็บไซต์เปิดเผยจำนวน
เพียง 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.7

เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาในโคลอมเบีย
(Klyton & Castano-Munoz, 2017) ซึ่งได้พัฒนา
ข้อมูลท้องถิ่นทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อ
ดิจิทัล ภายใต้ศูนย์บริการข้อมูลท้องถิ่น ในการ
พัฒนาระบบการรับรู้ของพลเมืองในท้องถิ่น และ
กระจายข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานต่างๆ
ภายในประเทศ นอกจากนี้ เทศบาลในประเทศไทย
ได้จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางราชการของ
หน่วยงาน แต่ต้องกรอกแบบฟอร์มขอข้อมูล
ข่าวสารทางราชการ และยื่นแบบฟอร์มขอรับด้วย
ตนเอง ณ สำนักงานเทศบาลนั้น ๆ โดยมีขั้นตอน
พิจารณาคำขอตามคู่มือประชาชน แต่ข้อมูล
ข่าวสารหรือเอกสารทางราชการอยู่ในภาวะเสี่ยง
ต่อการทุจริตในการจัดการข้อมูล เช่น การ
สูญหายของข้อมูล การดัดแปลงข้อมูล เป็นต้น
ประเทศสเปนจึงมีความพยายามในการพัฒนา
กฎหมายเกี่ยวกับความโปร่งใสและการเข้าถึง

ข้อมูลสาธารณะ เพื่อให้สังคมมั่นใจได้ว่าข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะนั้นเชื่อถือได้ มีเนื้อหาสมบูรณ์ ถูกต้องเป็นประเด็นที่น่าสนใจในการดำเนินการในประเทศไทย เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารหรือเอกสารของรัฐสมบูรณ์ ถูกต้อง และเชื่อถือได้ (Casadesús de Mingo & Cerrillo-i-Martínez, 2017)

จากการเปรียบเทียบระดับการเปิดเผยข้อมูลโดย Digital Government Development Agency (Public Organization) (2015) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเชิงสถิติ เว็บไซต์เทศบาลอยู่ในระดับ 1 ดาว และ 2 ดาว กล่าวคือ ระดับ 1 ดาว เป็นการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบข้อมูลต่าง ๆ เช่น PDF, DOC, TXT, TIFF, JPEG เป็นต้น และระดับ 2 ดาว เป็นการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) เช่น ข้อมูลอยู่ในรูปแบบไฟล์ Excel (XLS) เป็นต้น

ดังนั้น การวิเคราะห์ความโปร่งใสของเว็บไซต์เทศบาล จึงเป็นเพียงการวิเคราะห์จากข้อมูลที่เปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเท่านั้น และไม่สามารถวัดค่าความโปร่งใสของหน่วยงานได้ เนื่องจากหน่วยงานอาจมีการดำเนินการจัดทำข้อมูลข่าวสารทางราชการ แต่ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์

เว็บไซต์เทศบาลส่วนใหญ่ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารครบตามกลุ่มตัวชี้วัด เพียงแต่มีลักษณะการเปิดเผยข้อมูลที่แตกต่างกัน และข้อมูลเชิงสถิติส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบไฟล์ PDF ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

ความโปร่งใสของเว็บไซต์เทศบาลที่มีระดับความซับซ้อนของเมนูระหว่าง 1-3 ชั้น รวมถึงข้อมูลพื้นฐานส่วนใหญ่ไม่ปรากฏในส่วนเมนู

หลัก แต่ปรากฏในแผนพัฒนาท้องถิ่น 4 ปี และปริมาณเมนูหน่วยงานย่อย และเมนูระบบสารสนเทศมีจำนวนมาก จึงทำให้เข้าใจว่าเว็บไซต์เทศบาลเปิดเผยข้อมูล แต่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอเชิงปฏิบัติการ

1.1 การออกแบบเว็บไซต์ต้องรองรับทุกระบบปฏิบัติการเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ในทันที โดยไม่ต้องมีการเพิ่มโปรแกรมเสริมอีก

1.2 การเปิดเผยข้อมูลเชิงสถิติควรจัดอยู่ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์และเปรียบเทียบได้ในทันที เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

1.3 บุคลากรผู้รับผิดชอบหรือบุคลากรผู้ดูแลระบบเว็บไซต์ของหน่วยงานควรตระหนักถึงการเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และไม่มีปริมาณความซับซ้อนของเมนูที่มากเกินไป เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน หรือผู้มีส่วนได้เสีย

1.4 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้บริหารระดับสูงของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นส่วนช่วยในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก่อให้เกิดความโปร่งใสของเว็บไซต์เทศบาล

2. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

รัฐบาลควรสนับสนุนซอฟต์แวร์หรือฮาร์ดแวร์เพื่อรองรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการเก็บข้อมูลเชิงสถิติ เพื่อง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำไปใช้ประโยชน์

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป
การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งเน้น
การศึกษาข้อมูลด้านต่างๆ ที่สะท้อนให้เกิดความ
โปร่งใสของหน่วยงาน และการบริการสาธารณะ
เบื้องต้นภายใต้อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น ดังนั้นการศึกษาความเป็นไปได้ในการ
ให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น เป็นสิ่งสำคัญเพื่อตอบสนองต่อความ
ต้องการของประชาชนและผู้ใช้บริการ

References

- Bauhr, M., & Grimes, M. (2014). Indignation or resignation: The implications of transparency for societal accountability. *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions*, 27(2), 291-320.
- Casadesús de Mingob, A., & Cerrillo-i-Martinez, A. (2018). Improving records management to promote transparency and prevent corruption. *International Journal of Information Management*, 38, (1), 256-261.
- Cerrillo-i-Martinez, A. (2011). The regulation of diffusion of public sector information via electronic means: Lessons from the Spanish regulation. *Government Information Quarterly*, 28(1), 188 - 199.
- Chantharak, P., & Lowatcharin, G. (2018). An assessment of website transparency of provincial administration organizations. *Veridian E-Journal Silpakom University*, 11, (1), 1937-1949. (In Thai).
- Digital Government Development Agency (Public Organization). (2015). *Open Data*. Retrieved December 16, 2017, from <https://www.ega.or.th/th/content/890/771/>. (In Thai).
- Epps, D. (2008). Mechanisms of secrecy. *Harvard Law Review*, 121 (6), 1556-1577.
- Fan, Y., Zhang, Z., & Yue, Q. (2009). *E-government, transparency and anti-corruption*. Paper Presented at 2009 International Conference on Management of e-Commerce and e-Government September 16-19, Nanchang, China.
- Federal Register. (2009). *Transparency and open government, memorandum for the heads of executive departments and agencies*. Retrieved August, 30, 2017 from <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2009-01-26/pdf/E9-1777.pdf>.
- Hirsch, W., & Osborne, E. (2000). Privatization of government services: Pressure-group resistance and service transparency. *Journal of Labor Research*, 21(2), 315-326.
- Klyton, A., & Castano-Munoz, W. (2017). Local information services in Medellin: Technology, institutions, communities and power. *Technology In Society*, 50, (2017), 20-30.
- Meebun, N. (2010). *Government procurement transparency in Thailand in accordance with The Regulations of The Office of The Prime Minister on Procurement B.E. 2535 (1992) and The Government Procurement Agreement of The World Trade Organization*. (Master thesis in Laws). Ramkhamhaeng University, Bangkok. (In Thai).
- Phraratchabanyat khomun khaosan khong ratchakan B.E. 2540. *Ratchakitchanubeksa*, 114(46)

- Ko 10 September 1997), 1-16. (In Thai).
- Phraratchakritsadika waduai lakken læ withikan borihan kitchakan banmang thi di B.E. 2546. (1999).
Ratchakitchanubeksa, 120(100 Ko 9 October 2003), 1-15. (In Thai).
- Punyusavee, S. (2007). *The Pre-evaluation for Transparency Standard of Government Organization in Bangkok: Under the project of Transparency Standard Specification and Evaluation Criteria of Government Organization*. Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. (In Thai).
- Tiantong, M. (2005). *Statistics and research methodology for IT*. Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok. (In Thai).
- Welch, E.W., & Wong, W. (2001). Global information technology pressure and government accountability: The mediating effect of domestic context on website Openness. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 11(4), 509-538.
- World Bank. (1989). Sub-Saharan Africa: From crisis to sustainable growth. Retrieved December 1, 2017, from <http://documents.worldbank.org/curated/en/498241468742846138/pdf/multi0page.pdf>.